

PROTOCOLOS DE VALORACIÓN INICIAL Y DETECCIÓN DE VULNERABILIDADES EN PERSONAS MIGRANTES TRANSNACIONALES

Un estudio comparado
entre las metodologías
implementadas con
personas subsaharianas
llegadas a las Islas
Canarias (España) y
personas migrantes
centroamericanas
llegadas al Estado de
Nuevo León (México)

AUTORES

David Conde Caballero
María del Mar García Navarro
Sabina Barrios Fernández
Gelacia Cecilia Chávez Valerio
Margarita Gozalo Delgado
María Dolores Corona



PROTOCOLOS DE VALORACIÓN INICIAL Y DETECCIÓN DE VULNERABILIDADES EN PERSONAS MIGRANTES TRANSNACIONALES

UN ESTUDIO COMPARADO ENTRE LAS
METODOLOGÍAS IMPLEMENTADAS
CON PERSONAS SUBSAHARIANAS
LLEGADAS A LAS ISLAS CANARIAS
(ESPAÑA) Y PERSONAS MIGRANTES
CENTROAMERICANAS LLEGADAS AL
ESTADO DE NUEVO LEÓN (MÉXICO)

Informe elaborado para la Convocatoria del Programa Propio de la Universidad de Extremadura: Proyectos de investigación-acción en cooperación al desarrollo entre grupos de investigación de la UEx, universidades iberoamericanas y otras entidades.



PROTOCOLOS DE VALORACIÓN INICIAL Y
DETECCIÓN DE VULNERABILIDADES EN
PERSONAS MIGRANTES TRANSNACIONALES

Responsables del informe:

David Conde Caballero. Investigador Principal. Facultad Enfermería y Terapia Ocupacional. Universidad de Extremadura.

María del Mar García Navarro. Responsable Territorial e Accem en Extremadura.

Sabina Barrios Fernández. Facultad de Terapia Ocupacional. Universidad de Extremadura.

Gelacia Cecilia Chávez Valerio. Universidad Autónoma de Nuevo León (Monterrey, México).

Margarita Gozalo Delgado. Facultad de Ciencias del Deporte. Departamento de Psicología. Universidad de Extremadura.

María Dolores Corona. Facultad de Enfermería. Universidad Autónoma de Nuevo León (Monterrey, México).

Informe realizado por: Cooperativa APLICA.



Edita: Accem.

Diseño y maquetación: Miguel Alonso Oleaga.

Depósito Legal: PO 318-2026

ISBN: 978-84-09-88349-3

Abril de 2026.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	7
FINANCIACIÓN	9
RESUMEN EJECUTIVO	11
Introducción	13
Objetivos del Proyecto	25
Metodología	26
Principales resultados	27
LA RUTA CANARIA	29
Definición de perfiles migrantes	29
Definición de vulnerabilidades	31
Protocolos	33
Debilidades	38
Fortalezas	43
Identificación de buenas prácticas	46
Propuesta de mejoras	47
LA RUTA MEXICANA	53
Definición de perfiles migrantes	53
Definición de vulnerabilidades	56
Protocolos	57
Debilidades	62
Fortalezas	66
Identificación de buenas prácticas	69
Propuesta de mejoras	70
ESTUDIO COMPARADO	75
CONCLUSIONES	81
ANEXOS	85
Anexo N.º 1: GUION GRUPO FOCAL	85
Anexo N.º 2: GUION ENTREVISTA INDIVIDUAL	87



AGRADECIMIENTOS

Este proyecto ha sido posible gracias a la colaboración y el compromiso de numerosas personas e instituciones a ambos lados del Atlántico.

Agradecemos al equipo que ha participado en el proyecto desde la Universidad de Extremadura: al investigador principal, David Conde Caballero, del Departamento de Enfermería de la Facultad de Enfermería y Terapia Ocupacional; a Sabina Barrios Fernández, del Departamento de Terapéutica Médico-Quirúrgica de la misma Facultad; y a Margarita Gozalo Delgado, del Departamento de Psicología y Antropología de la Facultad de Ciencias del Deporte y Formación del Profesorado.

Expresamos nuestro reconocimiento a las instituciones iberoamericanas colaboradoras: a la Universidad Autónoma de Nuevo León, en particular a la Facultad de Enfermería, representada por María Dolores Corona Lozano y Cecilia Chávez Valerio, cuya participación ha sido fundamental para el desarrollo de esta investigación transnacional.

Agradecemos especialmente a la entidad experta en migraciones, Accem: A la Dirección de la Organización, Enrique Barbero y Clara Collado, por haber impulsado este proyecto desde sus comienzos. A los equipos de Accem en Canarias y a su Responsable Territorial, Francisco Navarro Atiénzar, por facilitar que esta investigación se haya podido llevar a cabo. A los Equipos de Accem en Extremadura y a su Responsable Territorial, Mar García Navarro, representante de la Organización en este proyecto, por su invaluable colaboración y conocimiento en la atención humanitaria, protección internacional y gestión de emergencias migratorias.

Nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas entrevistadas a ambos lados del Atlántico que participaron en este estudio, compartiendo generosamente su tiempo, sus vivencias y sus experiencias, haciendo posible esta investigación.

Finalmente, agradecemos a la Universidad de Extremadura, a través de su Oficina de Cooperación al Desarrollo (COOPERAS), por el apoyo brindado mediante la Convocatoria del Programa Propio de Proyectos de Investigación-Acción en Cooperación al Desarrollo entre Grupos de Investigación de la UEx, Universidades Iberoamericanas y otras Entidades, así como a la Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AEXCID) por su respaldo institucional.



FINANCIACIÓN

Este proyecto ha sido financiado con 12.000 euros en el marco de la Convocatoria del Programa Propio de la Universidad de Extremadura de Proyectos de Investigación-Acción en Cooperación al Desarrollo entre Grupos de Investigación de la UEx, Universidades Iberoamericanas y otras Entidades.

La financiación de esta convocatoria procede de fondos obtenidos en el proyecto “UEX4IBEROAM. UEx fortaleciendo lazos académicos y de investigación-acción con Iberoamérica”, concedido por la Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AEXCID), con cargo a la orgánica 18.06.05. FA.





RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe recoge los resultados del estudio titulado “Protocolos de valoración inicial y detección de vulnerabilidades en personas migrantes transnacionales: estudio comparativo entre las metodologías implementadas con personas subsaharianas llegadas a las Islas Canarias (España) y personas migrantes centroamericanas llegadas al Estado de Nuevo León (México)”, desarrollado en el marco del Programa Propio de la Universidad de Extremadura para Proyectos de Investigación-Acción en Cooperación al Desarrollo.

El objetivo general del proyecto ha sido realizar una revisión comparada de los protocolos de valoración inicial y detección de vulnerabilidades aplicados en dos contextos migratorios, con el propósito de identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora que permitan optimizar la calidad de la atención prestada a personas en situación de movilidad forzada. El estudio se ha centrado en dos dispositivos concretos: el Centro de Primeras Llegadas “Las Raíces” en Tenerife, gestionado por Accem en el contexto de la ruta atlántica hacia Canarias, y los centros Casa Indi y Casa Monarca en Nuevo León, en el contexto de la ruta Mexicana.

Metodológicamente, la investigación se ha desarrollado desde un enfoque cualitativo inductivo-comparativo, enmarcado en la investigación-acción participativa. Se realizaron 23 entrevistas individuales (12 en Canarias y 11 en México) y 2 entrevistas grupales, alcanzando un total de 35 informantes pertenecientes a perfiles profesionales diversos, incluyendo áreas sanitarias, jurídica, psicológica, trabajo social, integración y coordinación de programas. El análisis de contenido se efectuó mediante codificación temática apoyada en software especializado, incorporando tanto categorías definidas a priori como códigos emergentes.

En relación con los perfiles migrantes atendidos, ambos contextos comparten la presencia mayoritaria de hombres jóvenes adultos que han realizado trayectorias migratorias de alto riesgo. No obstante, se identifican diferencias significativas. En la ruta canaria predomina población subsahariana y magrebí, con menor presencia de unidades familiares y fuerte concentración en dispositivos de gran capacidad gestionados en contexto de emergencia. En la ruta mexicana se observa mayor heterogeneidad de nacionalidades, presencia de familias con menores y coexistencia de perfiles en tránsito con personas que buscan establecerse de forma permanente en México. Estas diferencias condicionan el modelo organizativo y la estructura de intervención en cada contexto.

En ambos casos existe consenso profesional en considerar que la vulnerabilidad constituye una condición estructural inherente a las trayectorias migratorias analizadas. No obstante, se identifican diferencias en su conceptualización operativa. En Canarias, la vulnerabilidad se articula en categorías formalizadas vinculadas a sistemas de protec-

ción específicos, tales como minoría de edad, trata de personas, protección internacional o vulnerabilidades sanitarias y psicosociales. En México, el discurso profesional enfatiza la vulneración continuada de derechos humanos durante el tránsito, incluyendo secuestro, extorsión, violencia sexual y coacción por parte del crimen organizado, configurando un enfoque más integral y menos categorial.

En cuanto a los protocolos de detección, el modelo canario se caracteriza por un alto grado de formalización. La detección se inicia con un cribado previo en costa, continúa con entrevistas estructuradas en el dispositivo y se activa mediante protocolos específicos según indicadores definidos. Este sistema permite gestionar elevados volúmenes de personas en plazos breves de tiempo, garantizando una homogeneidad mínima en la atención. Sin embargo, se identifican limitaciones relacionadas con la saturación, las altas ratios, la rotación de usuarios y en ocasiones las barreras idiomáticas y culturales, factores que dificultan la identificación de vulnerabilidades menos evidentes, especialmente en el ámbito de la salud mental.

En el contexto mexicano, la detección se fundamenta principalmente en la entrevista abierta, la observación directa y el criterio profesional acumulado. Aunque existen procesos compartidos y manuales en desarrollo, el grado de formalización es menor. Esta flexibilidad permite adaptar la intervención a cada caso, especialmente en trayectorias marcadas por la violencia prolongada, pero genera dependencia de la experiencia individual y dificulta la sistematización y evaluación estandarizada de los procedimientos.

Entre las debilidades identificadas en Canarias destacan la presión asistencial derivada de la ocupación elevada, la insuficiencia de herramientas informatizadas unificadas para registro de vulnerabilidades, la escasez de intérpretes en determinadas lenguas minoritarias y la dificultad para disponer de espacios adecuados que garanticen intimidad suficiente en entrevistas sensibles. En México, las debilidades se vinculan a la dependencia de financiación basada en donativos, la necesidad de mayor número de profesionales especializados y los riesgos asociados al contexto de inseguridad y presencia de redes delictivas que intentan infiltrarse en los centros.

No obstante, ambos proyectos presentan fortalezas relevantes. En Canarias se destaca la existencia de protocolos consolidados, la coordinación multidisciplinar, la especialización de figuras focales en vulnerabilidades específicas y la capacidad operativa para atender grandes volúmenes en tiempos reducidos. En México se subraya la creación de espacios seguros, la integración laboral como estrategia de reducción de vulnerabilidades, la atención prioritaria a la infancia y la coordinación en red con organizaciones nacionales e internacionales como mecanismo de apoyo complementario.

El análisis comparado permite concluir que ambos modelos responden de manera coherente a sus respectivos contextos estructurales. El modelo canario prioriza la estandarización y la gestión eficiente de flujos masivos en marco institucional robusto, mientras que el modelo mexicano enfatiza la personalización, la adaptación flexible y la reconstrucción de seguridad y dignidad en contextos de alta violencia estructural.

Desde una perspectiva estratégica, los resultados apuntan a la conveniencia de avanzar hacia modelos híbridos que combinen la fortaleza de protocolos estandarizados con mecanismos que permitan mayor profundidad en la detección de vulnerabilidades no visibles. Asimismo, se recomienda reforzar la formación especializada continua, mejorar las herramientas digitales de registro y coordinación, ampliar los recursos humanos

en áreas psicosociales y sanitarias, y fortalecer la cooperación interinstitucional como elemento clave para garantizar intervenciones basadas en derechos humanos.

El estudio confirma que la detección temprana y adecuada de vulnerabilidades no depende exclusivamente de instrumentos técnicos o protocolos, sino también de la estabilidad, experiencia y coordinación de los equipos profesionales, así como de iniciativas institucionales que permitan disponer de recursos suficientes y sostenibles en el tiempo. La comparación entre ambos contextos no establece jerarquías, sino que aporta aprendizajes transferibles entre ambos casos de estudio orientados a fortalecer los sistemas de acogida y mejorar la calidad de la intervención a ambos lados del Atlántico.

INTRODUCCIÓN

Accem es una Organización sin ánimo de lucro que trabaja para mejorar las condiciones de vida de las personas en situación de vulnerabilidad. La Entidad nace en 1993 para defender la igualdad de oportunidades para todas las personas, con independencia de su origen racial o étnico, sexo, nacionalidad, orientación sexual e identidad de género, religión, opinión o grupo social al que pertenezcan. Desde entonces, la misión es promover una sociedad diversa y cohesionada, desde un enfoque intercultural, a través de acciones integrales que fomentan la igualdad de derechos y deberes, así como la participación de las personas en situación de exclusión social en la sociedad.

Actualmente la Organización está situada en 15 comunidades autónomas, así como en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, en 39 provincias y 43 municipios. Bajo un enfoque de derechos humanos, Accem es una Organización comprometida desde sus inicios con los desafíos de un mundo en emergencia, con la acogida a personas que huyen de los conflictos existentes en distintos países, así como en la atención a la realidad de las personas nacionales en situación de necesidad. Para ello, Accem cuenta en la actualidad con un equipo de casi cerca de 4.000 trabajadores y trabajadoras de 50 nacionalidades distintas que desarrollan 164 Programas y gestionan 16.900 plazas de acogida en Península y Canarias, lo que ha permitido atender cada vez a un mayor número de personas, 94.011 en 2024 y más de 300.000 en los cinco últimos años.

Entre las actuaciones realizadas desde sus comienzos, cabe señalar el trabajo desarrollado con solicitantes de protección internacional procedentes de distintos conflictos internacionales como los de Oriente Medio, África o Latinoamérica. Además, la Entidad ha fortalecido aquellas actuaciones encaminadas a ofrecer una respuesta humanitaria a las personas recién llegadas a las costas españolas a través de vías marítimas altamente peligrosas, especializándose en la acogida de emergencia, destinada a dar respuesta a las grandes llegadas a las costas españolas. Si bien este servicio se ha venido llevando a cabo hace años, a raíz de la emergencia migratoria vivida en Canarias desde el año 2020, la Organización pone en marcha y gestiona toda una serie de actuaciones destinadas a atender a las personas acogidas en dispositivos de emergencia de titularidad pública en Tenerife y Lanzarote. Para ello, en un contexto en el que hasta entonces

apenas había recursos para atender al altísimo número de usuarios que estaban llegando a las Islas en patera, fue necesario articular un trabajo en distintas áreas, todas ellas encaminadas a la atención de emergencia, a la detección temprana e inmediata de las necesidades que presentan las personas atendidas y que ha ido sistematizándose y especializándose progresivamente.

En el contexto mencionado, a partir del año 2021 la entidad se expande al atender a las personas que llegan a las Islas Canarias por frontera marítima a través de la Ruta Atlántica y proceden principalmente de países del Magreb y África Occidental, configurándose esta como una de las actuaciones clave que desarrolla la Organización en la frontera sur de España y la Unión Europea. En nuestro trabajo pudimos observar que todas ellas llegaban en condiciones de gran vulnerabilidad debido a las situaciones vividas desde antes de salir de sus países de origen y a lo largo del tránsito migratorio. En base a ello, nuestro trabajo se ha ido enfocando progresivamente para dar apoyo, ofrecer cobertura de necesidades básicas y acogida, así como para favorecer una atención cada vez más especializada. Para ello, desde la Entidad se han generado una serie de procedimientos destinados a reforzar la detección de vulnerabilidades y a atender las necesidades de protección de las personas acogidas, evitando así el riesgo de que estas sean susceptibles de sufrir violaciones de derechos humanos.

Tomando como base el trabajo realizado en el período comprendido entre 2021 y 2024 nace este estudio, enfocado a revisar y profundizar en una metodología específica, la que se ha elaborado a través de la experiencia de la Entidad en poner en marcha recursos de acogida en los que atender la emergencia migratoria de las Islas Canarias, así como a las personas recién llegadas a través de la Ruta del Atlántico. Nace, además, como parte del compromiso de la Entidad con la transparencia y con el deseo de generar y compartir conocimiento a partir de nuestra práctica profesional en el contexto de un centro de primeras llegadas, Las Raíces, de titularidad pública y cuya intervención ha gestionado Accem desde que se puso en marcha. Nos hemos centrado en la revisión de las metodologías desarrolladas e implementadas por el equipo de nuestra Organización para detectar vulnerabilidades e intervenir con las personas que se atienden en los centros mencionados. Además, hemos comparado nuestra metodología de trabajo con la que desarrollan otros actores que llevan a cabo su labor en otra frontera clave: la que separa México de Estados Unidos, con la finalidad de revisar y mejorar nuestra práctica profesional, así como la atención que proporcionamos a cada una de las personas atendidas en el contexto de nuestra Organización.

1. CONTEXTO DE LAS REALIDADES MIGRATORIAS EN ESPAÑA Y MÉXICO

Según las estimaciones más recientes, cerca de 281 millones de personas (3,6% de la población mundial) residen en un país diferente al de su nacimiento, del cual un 48% son niñas o mujeres (Migration Data Portal)¹. Existen múltiples causas por las que anualmente crece el número de personas que huyen en busca de una vida mejor, entre las que podemos destacar la pobreza extrema, las crisis económicas, los conflictos internos y las guerras que asolan países como Malí o Sudán. Los conflictos bélicos se están recrudeciendo en la mayor parte de los países de África, así como la violencia

¹ <https://www.migrationdataportal.org/>

generalizada y las crisis económicas en distintos lugares del mundo, entre los que podemos citar países como Honduras, Venezuela, Perú o Guatemala. Como resultado, las situaciones de inseguridad y pobreza extrema actúan como factores de expulsión y huida de millones de personas hacia distintos lugares del mundo, en busca de sistemas de protección y condiciones de vida dignas.

Partiendo de una realidad global como la mencionada en el párrafo anterior, en este proyecto las poblaciones a las que nos referimos llevan a cabo largos tránsitos migratorios, atravesados, en la mayor parte de los casos por situaciones de violencia extrema que tienen consecuencias dramáticas en sus vidas, especialmente en su estado de salud y en la esfera psicoemocional. Para acercarnos a dichas consecuencias, así como al modo en que se lleva a cabo la atención a estas poblaciones en los países de acogida por parte de las administraciones competentes y de las organizaciones especializadas, nos centraremos en el análisis de las principales migraciones que se dan hacia España y hacia México, en las consecuencias de sus tránsitos migratorios, así como a las herramientas que se utilizan para llevar a cabo su atención en los países de acogida.

2. ESPAÑA COMO PAÍS DE DESTINO DE PERSONAS MIGRANTES

2.1. Perfil de personas migrantes

En el caso de España, basado en los datos de finales de 2024 -último dato disponible-, viven aproximadamente 9,1 millones de personas nacidas en otro país (Estadística Continua de Población, Instituto Nacional de Estadística)², siendo los principales países de origen Marruecos, Colombia, Rumanía, Venezuela y Ecuador. España ha pasado de ser un país emisor de emigrantes a un polo de atracción para inmigrantes, hecho que está empujando el crecimiento poblacional y la diversidad cultural de nuestro país.

En los años 2023 y 2024 asistimos a un repunte importante de las llegadas a España de personas migrantes por vías irregulares e inseguras. En 2024, se han superado las cifras del año anterior. Según datos del Ministerio del Interior³, entre el 1 de enero y el 30 de noviembre de 2024, un total de 56.976 personas han llegado a España por vía marítima y terrestre en situación irregular, un 12,7% más que en el mismo periodo del año anterior. Sin embargo, para el mismo periodo del año 2025 se refleja un descenso del 29,9% frente al año anterior con 34.251 llegadas identificadas. De este total, más de 41.000 migrantes llegados en 2024, el 73%, lo han hecho a través de la conocida como ruta canaria, que une las costas de África Occidental con las Islas Canarias. En dicho año, fueron atendidas por Accem⁴ un total de 47.002 personas migrantes internacionales, de las cuales un 84% fueron hombres (39.350) y un 16% mujeres (7.651). Del 73% de personas migrantes que han llegado por la ruta canaria a España, las atenciones realizadas por Accem durante el 2024, según la nacionalidad de las mismas fueron las siguientes: Senegal (12.638), Mali (12.547), Marruecos (6.220), Guinea Conakry (3.001), Gambia (2.799), Mauritania (2.530) y Argelia (2.183).

2 <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=56934>

3 https://www.interior.gob.es/opencms/export/sites/default/.galleries/galeria-de-prensa/documentos-y-multimedia/balances-e-informes/2025/22_informe_quincenal_acumulado_01-01_al_15-12-2025.pdf

4 www.accem.es

2.2. Principales motivos de migración hacia España

La situación de emergencia humanitaria y de movilidad humana actual no puede entenderse si no es desde el conocimiento de un contexto internacional que determina que muchas personas se vean obligadas a huir o buscar nuevos lugares donde vivir dadas las circunstancias que sufren en sus países de origen. Los numerosos focos de conflicto que existen en el mundo, las diferentes situaciones de violencia e inestabilidad, así como la enorme brecha de desigualdad social y económica entre distintas regiones del planeta, genera un desplazamiento humano de importantes dimensiones, que encuentra situaciones similares de emergencia humanitaria en otras partes del mundo.



A continuación, se exponen los principales motivos que impulsan a la población africana a migrar hacia España. Esta migración se debe a una combinación de factores económicos, sociales y políticos. Algunos de los principales motivos incluyen:



BÚSQUEDA DE MEJORES OPORTUNIDADES ECONÓMICAS: muchas personas migran para escapar de la pobreza extrema y encontrar empleo en sectores como la agricultura, la construcción o el sector servicios.



REDES MIGRATORIAS ESTABLECIDAS: las conexiones familiares y comunitarias en España facilitan la llegada de nuevos migrantes.



CONFLICTOS Y VIOLENCIA: numerosos países africanos se encuentran afectados por guerras civiles o violencia generalizada que se recrudecen sistemáticamente. Como respuesta a este tipo de situaciones, las personas que migran buscan seguridad y estabilidad en España. Otro factor igualmente importante es el cambio climático. Así, la desertificación y otros efectos del cambio climático han afectado a la agricultura y los medios de vida en algunas regiones africanas, impulsando la migración.



BÚSQUEDA DE DESARROLLO PERSONAL Y MEJORA SOCIOECONÓMICA: algunos migrantes buscan acceder a mejores oportunidades educativas y mejorar su calidad de vida.



HUIDA DE SITUACIONES QUE NO PERMITEN LA VIDA EN CONDICIONES DE MÍNIMA DIGNIDAD: como son las violaciones masivas como arma de guerra, los abusos de poder y la inexistencia de contextos protectores.

3. MÉXICO COMO PAÍS DE TRÁNSITO O DESTINO DE PERSONAS MIGRANTES

3.1. Perfil de personas migrantes en México

Según datos preliminares de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM)⁵, durante el primer trimestre de 2024 se registraron 360.146 eventos de personas en

5 <https://worldmigrationreport.iom.int/msite/wmr-2024-interactive/?lang=ES>

situación migratoria irregular en México, de los cuales, un 60% correspondió a hombres adultos, un 28% a mujeres adultas, y el resto a niños, niñas y adolescentes. Entre las nacionalidades más representadas, destacan:



Se trata de una ruta migratoria que ha aumentado su dureza en el último año debido a las nuevas dificultades añadidas por la administración del presidente de los EUA, Donald Trump, en materia migratoria.

3.2. Principales motivos de la migración hacia México

México se ha vuelto una región de destino para personas migrantes. Esta realidad se explica, primeramente, por el desarrollo industrial, educativo y económico a largo plazo del país, que lo hace cada vez más un lugar atractivo donde vivir para personas de di-

ferentes partes del mundo, y al mismo tiempo por su situación geográfica con Estados Unidos de Norteamérica (EUA), que muchas veces termina siendo su destino final de la migración debido al recrudecimiento de las políticas antiinmigrantes de los EUA.

Cada vez hay mayor de personas centroamericanas, haitianas, cubanas, venezolanas y demás migrantes del hemisferio asentándose en México. Muchos han sido expulsados de sus países por motivos políticos, guerrillas, violencia social, violencia sexual hacia las mujeres y una situación económica compleja, pero han decidido quedarse en México como una alternativa para conseguir más recursos antes de llegar a EUA. Otros ya tenían la idea de vivir en México cuando huyeron de su país, como es el caso de los venezolanos que huyeron de su país durante la última década y decidieron, por conexiones familiares o laborales, quedarse en México. En otros casos, como el de las personas nacionales de Centroamérica, haitianos y cubanos, cuyo destino es EUA, México queda como una segunda opción frente a las dificultades que han enfrentado para alcanzar la frontera con EUA. En este sentido, vivir en México, solicitando asilo o de manera irregular, es una medida temporal hasta que se den las condiciones en la frontera norte que les permitan continuar su viaje a EUA. No obstante, cada vez más personas se establecen de manera permanente en el país, construyendo pequeñas comunidades de connacionales e integrándose a la vida laboral y cultura de las y los mexicanos.

Así, además de la migración que tienen como meta final solicitar asilo en EUA, existen otras razones que se exponen a continuación:



RAZONES ECONÓMICAS: México ofrece diversas oportunidades laborales. Un claro ejemplo es el del estado de Nuevo León, que cuenta con una alta expansión industrial y oferta laboral en sectores como la construcción, la agricultura, el comercio, industrias y servicios, atrayendo a personas en busca de mejores condiciones económicas.



INSEGURIDAD Y VIOLENCIA: migrantes de países como Honduras, El Salvador y Venezuela buscan refugio debido a la violencia y los conflictos en sus lugares de origen.



REUNIFICACIÓN FAMILIAR: muchas personas migran para reunirse con familiares que ya residen en México. El segundo grupo que ha hecho presencia en el país –y por mucho el más numeroso– es el de los propios mexicanos que han vivido largos periodos en el extranjero (sobre todo en EUA). Este tipo de migrantes regresan a México, la mayoría de las veces, con cónyuges o hijos nacidos fuera del país.



CAMBIO CLIMÁTICO: la degradación ambiental y los desastres naturales en algunos países impulsan la migración hacia México.



EDUCACIÓN Y DESARROLLO PERSONAL: algunas personas migrantes llegan al país para acceder a oportunidades educativas y mejorar su calidad de vida. Entre las personas migrantes, el primer grupo lo constituyen los extranjeros profesionales, que buscan oportunidades laborales en empresas multinacionales con el fin de, como pensionados, jubilarse con dignidad, o en su defecto, trabajar remotamente y escoger dónde vivir.

4. ASPECTOS EN COMÚN Y RETOS DE LAS MIGRACIONES

4.1. Aspectos que comparten la migración en España y en México

Como se puede observar los perfiles migratorios hacia México y España son diferentes debido a que los contextos geográficos y culturales son distintos. Sin embargo, a pesar de esta diferencia en los perfiles los motivos de la migración hacia México y hacia España, como la migración en sí, comparten aspectos en común, incluyendo:



MOTIVOS ECONÓMICOS: en ambos casos, una gran parte de los migrantes busca mejores oportunidades laborales y condiciones económicas para mejorar su calidad de vida.



INSEGURIDAD Y VIOLENCIA: muchas personas emigran desde países con altos niveles de violencia, conflictos internos o falta de seguridad, buscando refugio y estabilidad en México o España.



CAMBIO CLIMÁTICO: tanto en los flujos migratorios hacia México como hacia España, el cambio climático y sus efectos (como la desertificación y la pérdida de medios de subsistencia) son causas significativas de la migración.



REDES MIGRATORIAS ESTABLECIDAS: en ambos casos, los migrantes suelen aprovechar conexiones familiares o comunitarias previamente establecidas en el destino para facilitar su llegada y adaptación.

4.2. Retos a los que se enfrentan las migraciones en España y en México

El principal reto de la migración radica en garantizar que sea segura, ordenada y regular, mientras se protegen los derechos humanos de las personas migrantes. Esto implica abordar desafíos como la discriminación, la explotación laboral, la falta de acceso a servicios básicos y la integración social. Además, la cooperación entre países es esencial para gestionar la movilidad humana de manera efectiva y sostenible.

En este sentido, los principales retos que supone la migración en España y en México, podrían resumirse de la siguiente manera:



RETOS EN ESPAÑA:

- **ACCESO A DERECHOS BÁSICOS:** los migrantes enfrentan dificultades para acceder a servicios como la sanidad, la educación y la vivienda debido a barreras legales y administrativas.
- **DISCRIMINACIÓN Y XENOFOBIA:** la integración social se ve obstaculizada por actitudes negativas hacia los migrantes.
- **REGULARIZACIÓN MIGRATORIA:** los procesos para obtener permisos de residencia y trabajo son complejos y excluyen a muchas personas.
- **PROTECCIÓN INTERNACIONAL:** En el caso de los solicitantes de protección internacional, los procedimientos se caracterizan por ser largos en el tiempo. En cuanto a los ciudadanos y ciudadanas que llegan a ser beneficiarios de protección internacional o protección subsidiaria, son un escaso porcentaje en relación al número de solicitudes que se cursan anualmente, quedando fuera del sistema a un gran número de personas.
- **CRISIS HUMANITARIA EN FRONTERAS:** las llegadas por rutas peligrosas, como el Mediterráneo y la del Atlántico, generan desafíos humanitarios y de seguridad.



RETOS EN MÉXICO:

- **VIOLENCIA Y EXPLOTACIÓN:** los migrantes, especialmente los que transitan hacia EUA, enfrentan riesgos como el crimen organizado y la trata de personas.

- **FALTA DE INFRAESTRUCTURA DE APOYO:** los albergues y servicios para migrantes suelen ser insuficientes para atender la demanda. La mayoría de los albergues son administrados y organizados por asociaciones civiles y grupos religiosos, que los apoyan por un tiempo corto y de forma parcial.
- **DISCRIMINACIÓN SOCIAL:** los migrantes, en particular los centroamericanos, enfrentan exclusión y prejuicios.
- **POLÍTICAS MIGRATORIAS RESTRICTIVAS:** las medidas de control fronterizo a menudo dificultan el tránsito seguro y legal, máxime con los cambios acontecidos en materia migratoria en la frontera con Estados Unidos.

Entendido así, podemos concluir que los principales retos a los que se enfrentan ambas migraciones tienen que ver con la discriminación y las estrictas políticas migratorias.

5. NECESIDAD DE ESTABLECER PROTOCOLOS DE ACOGIDA Y DETECCIÓN DE VULNERABILIDADES

La protección de las personas migrantes es esencial debido a su vulnerabilidad en diversas etapas de su trayecto. Como hemos visto en los apartados anteriores, tanto los migrantes en España como en México enfrentan riesgos y vulnerabilidades debido a su exposición a peligros como explotación, violencia, discriminación y condiciones de vida precarias. Además de las vulnerabilidades propias a las que se enfrentan las personas migrantes, hay que tener en cuenta los aspectos y particularidades específicas que podemos encontrar entre las personas pertenecientes a este colectivo. Estas particularidades pueden convertirse en muchas ocasiones en factores de riesgo añadidos que posicionan a las personas migrantes en situaciones de doble o triple discriminación, como puede ser una mujer migrante menor de edad.

Para poder atender y proteger a estas personas que atraviesan múltiples situaciones de riesgo, es necesario implementar intervenciones y protocolos estandarizados de actuación y detección de vulnerabilidades en los sistemas de acogida, así como validarlos a nivel académico. A continuación, se exponen aspectos por los cuales es fundamental establecer y validar los mencionados protocolos, de manera, que permitan la detección de vulnerabilidades en los sistemas de acogida a personas migrantes. Nos referimos, específicamente, a los centros y recursos destinados a acoger a quienes se vieron obligados a huir de sus lugares de origen atravesando miles de kilómetros en busca de una vida mejor:

- **GARANTIZAR UNA ATENCIÓN ADECUADA:** y proteger los derechos de quienes se encuentran en situaciones de riesgo, priorizando la atención focalizada en mujeres y menores por su vulnerabilidad.
- **IDENTIFICACIÓN TEMPRANA DE NECESIDADES:** los protocolos permiten detectar rápidamente las vulnerabilidades específicas de los migrantes, como problemas de salud, educación, riesgos de explotación o necesidades legales, facilitando una respuesta más efectiva y su adaptación al proceso de transculturalización.

- **GARANTÍA DE DERECHOS HUMANOS:** al estandarizar los procesos, se asegura que todos los migrantes reciban un trato equitativo y digno, independientemente de su origen o situación.
- **PREVENCIÓN DE ABUSOS:** la detección de vulnerabilidades ayuda a prevenir situaciones de explotación, violencia o discriminación, protegiendo a los migrantes de posibles daños.
- **OPTIMIZACIÓN DE RECURSOS:** los protocolos estandarizados permiten una mejor organización y asignación de recursos en los sistemas de acogida, asegurando que se atiendan las prioridades más urgentes.
- **CUMPLIMIENTO DE NORMATIVAS INTERNACIONALES:** estos protocolos alinean las prácticas locales con los estándares internacionales, promoviendo la cooperación global en la gestión migratoria.

6. UNA MIRADA DESDE LOS DERECHOS HUMANOS Y LOS COMPROMISOS GLOBALES

Este proyecto se alinea con los principios establecidos en la Carta de las Naciones Unidas⁶, que ya desde su origen indica que es necesario promover el respeto universal a los derechos humanos y las libertades fundamentales para todos, sin distinción alguna. En la misma línea, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948)⁷, recoge en su artículo 14 el derecho de toda persona a buscar asilo y disfrutar de él en caso de persecución, y en el artículo 25 establece el derecho a un nivel de vida adecuado, incluyendo salud, vivienda, asistencia y protección social. El Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular (ONU, 2018)⁸, hace un llamado claro a los Estados para establecer mecanismos que permitan identificar, abordar y reducir las vulnerabilidades en la migración, promoviendo respuestas integrales basadas en los derechos humanos. También la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares (ONU, 1990)⁹ recuerda la obligación de proteger a todas las personas migrantes, independientemente de su situación administrativa, durante todo su proceso migratorio.

En esta línea, la propuesta de establecer y comparar protocolos de valoración inicial y de detección de vulnerabilidades no solo responde a una necesidad técnica o académica, sino a un compromiso ético: mejorar las condiciones de acogida desde una mirada

6 Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución 217 A (III). Consultar en: <https://www.un.org/es/about-us/un-charter>

7 Naciones Unidas. (2018). Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular. Conferencia Intergubernamental para la Adopción del Pacto Mundial sobre Migración. Consultar en: <https://www.un.org/es/conf/migration/global-compact-for-safe-orderly-regular-migration.shtml>

8 Naciones Unidas. (2018). Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular. Conferencia Intergubernamental para la Adopción del Pacto Mundial sobre Migración. Consultar en: <https://www.un.org/es/conf/migration/global-compact-for-safe-orderly-regular-migration.shtml>

9 Naciones Unidas. (1990). Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares. Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución 45/158. Consultar en: <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/international-convention-protection-rights-all-migrant-workers-and-members-their-families>

interseccional, que tenga en cuenta las múltiples formas de discriminación y riesgo que pueden concurrir en las personas migrantes, poniendo para ello la mirada en dos contextos, las Islas Canarias (España) y el Estado de Nuevo León (México).

Para ello, el proyecto se alinea directamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)¹⁰:



ODS 1

Fin de la pobreza, al facilitar la detección temprana de carencias básicas y promover una atención social más eficiente.



ODS 3

Salud y bienestar, abordando el impacto físico y emocional de los procesos migratorios y las violencias vividas.



ODS 5

Igualdad de género, al priorizar la atención diferenciada a mujeres migrantes, especialmente niñas y adolescentes.



ODS 10

Reducción de las desigualdades, apostando por sistemas de acogida más equitativos y accesibles.



ODS 16

Paz, justicia e instituciones sólidas, fortaleciendo las capacidades institucionales para ofrecer respuestas centradas en los derechos humanos.



ODS 17

Alianzas para lograr los objetivos, gracias a la cooperación entre universidades, administraciones públicas y organizaciones sociales en ambos países.

Desde una mirada situada y comparativa, este proyecto quiere contribuir a mejorar las herramientas con las que acogemos, protegemos y acompañamos a quienes, por múltiples razones, se han visto obligadas a dejar atrás su hogar. Validar y compartir metodologías, con rigor y sensibilidad, es una forma de cuidar, de transformar y de hacer justicia desde el conocimiento.

¹⁰ Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución A/RES/70/1.

OBJETIVOS DEL PROYECTO

OBJETIVO GENERAL:

- Realizar una revisión comparada de los protocolos de valoración inicial y detección de vulnerabilidades que presentan las personas migrantes en situación de movilidad humana rediseñando y proponiendo nuevos programas acordes a las necesidades reales de estos grupos de población.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Revisar las herramientas que utilizan los profesionales que trabajan con personas migrantes procedentes de la ruta atlántica para llegar a España a través de las Islas Canarias y de la ruta centroamericana que permite llegar al estado de Nuevo León (México).
- Desarrollar una comparativa entre las metodologías empleadas por los profesionales de la intervención en relación a la población migrante subsahariana y centroamericana recién llegadas a España y México.
- Conocer si es posible establecer puntos en común entre los protocolos y actuaciones realizadas por los profesionales de la intervención social y sanitaria, analizando las principales diferencias entre las herramientas utilizadas con los migrantes procedentes de la ruta atlántica y la ruta centroamericana estudiadas.
- Establecer las bases para validar instrumentos mejorados de evaluación y detección de vulnerabilidades que están siendo utilizados con las personas acogidas y recién llegadas a centros de atención humanitaria en España y México. En general, mejorar la calidad de los servicios que se prestan.
- Llevar a cabo un intercambio de información y buenas prácticas entre los distintos actores implicados en la atención psicosocial a personas en situación de movilidad, concretamente con la población de origen subsahariano que llega a España a través de las costas canarias y a la población centroamericana que llega a México.

METODOLOGÍA

La metodología del presente proyecto se enmarca dentro de un enfoque de investigación-acción participativa con un diseño cualitativo inductivo comparativo, buscando mejorar las prácticas de atención a personas migrantes en dos contextos geográficos distintos: España y México. A través del trabajo de campo, el análisis documental y la colaboración directa con profesionales de la intervención, se pretende generar un conocimiento aplicable y transformador.

Para alcanzar los objetivos planteados, se articuló una propuesta metodológica basada en herramientas cualitativas de investigación social, concretamente, en entrevistas grupales y entrevistas individuales. Se realizó un análisis de protocolos, manuales y herramientas existentes utilizadas en centros de acogida en ambos países para preparar la fase de recogida de información.

Para ello, se diseñó un modelo de entrevista grupal semiestructurada en tres fases. En la primera fase se presentaba la dinámica y el marco desde donde se partía. En la segunda, se abordó la primera acogida y la detección de posibles vulnerabilidades. Por último, se identificaron propuestas de mejora y un cierre con valoración de cada proyecto. Las entrevistas individuales siguieron una estructura similar. Para garantizar que se abordaban todos los temas también se contó con la ayuda de un guion temático, consensado en el equipo investigador, con amplia experiencia en la materia.

Se llevaron a cabo un total de 23 entrevistas individuales, 12 en Canarias y 11 en México, y 2 entrevistas grupales, una en cada contexto. La participación final fue en total de 35 informantes. El perfil general con el que se contó para formar estas entrevistas fue personal técnico de cada proyecto y se intentó cubrir todas las profesiones que intervienen o participan de alguna manera en la detección de vulnerabilidades en cada proyecto.

La selección de participantes buscó una representatividad intencional, con tal de recoger la heterogeneidad de discursos que se esperan encontrar entre las diferentes profesiones, atendiendo a los objetivos de la investigación. Además, se tuvo en cuenta la paridad de género.

Todas las entrevistas contaban con un guion con dimensiones generales y otras adaptadas brevemente al perfil específico de cada entrevista. Se realizó un estudio piloto para garantizar la bondad de éste, así como el buen funcionamiento de las dinámicas planteadas. La duración de estas entrevistas estuvo entre los 20 y los 45 minutos. La participación fue voluntaria y anónima. Todas las personas participantes tuvieron la oportunidad de formular preguntas antes de su participación y firmaron el correspondiente consentimiento informado. Dicho consentimiento fue previamente validado mediante la evaluación ética del estudio, solicitada a los comités de ética en investigación de ambas instituciones participantes: la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) y la Universidad de Extremadura (UEX). Tras su valoración, el proyecto obtuvo la aprobación del comité de la Universidad de Extremadura con número de referencia **224/2025**, y del comité de la Universidad Autónoma de Nuevo León con número de registro **FAEN-P-2056**. Las entrevistas fueron audio-grabadas y transcritas igualmente con el consentimiento expreso de las personas entrevistadas para su posterior análisis por parte del equipo investigador.

El trabajo de campo se llevó a cabo entre los meses de junio y agosto de 2025 en el caso canario y entre los meses de agosto y septiembre de 2025 en el caso de Nuevo León.

Se elaboró un análisis de contenido de la información obtenida. Las entrevistas transcritas fueron codificadas en torno a una serie de códigos definidos *a priori* que se correspondían con el objetivo del estudio y las variables a abordar en las entrevistas. También se sumaron códigos emergentes de nuevos temas que aparecían en las entrevistas. Una vez realizada la codificación se identificaron las principales categorías y se describió la información obtenida para cada uno de ellos. Para realizar el análisis se utilizó el software Atlas Ti. La forma de presentar los resultados obedece a garantizar el compromiso adquirido para preservar el anonimato y la confidencialidad de las personas entrevistadas por lo que se obviaron todas las referencias que puedan identificar tanto a las universidades como a las participantes.

Los datos obtenidos en las fuentes primarias fueron triangulados por el equipo investigador con la documentación analizada en cada caso. Una vez garantizada la robustez de los datos se procedió al análisis comparado de ambos casos.

CONSIDERACIONES ÉTICAS:

Se garantizará el anonimato y la confidencialidad de los datos personales. Se solicitó consentimiento informado a todos los participantes en entrevistas y grupos focales. El proyecto respetó los principios éticos de investigación con seres humanos según las normativas de ambos países, validándose por instituciones de prestigio e independientes como ha sido ya subrayado.

La investigación se llevará a cabo conforme a los principios establecidos en la Declaración de Helsinki y el Informe Belmont, garantizando la protección de los derechos de los participantes. La gestión de los datos se realizará según los principios FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable), asegurando su trazabilidad y accesibilidad dentro del marco ético y legal vigente.

El equipo investigador manifiesta no tener conflicto de intereses a la hora de abordar este trabajo.

PRINCIPALES RESULTADOS

Se presentan a continuación los principales resultados fruto del análisis de las transcripciones de las entrevistas realizadas dentro del marco del proyecto. Primeramente, se presentarán de manera independiente los dos casos de estudio para a continuación llevar a cabo un estudio comparado de los mismos.

Para facilitar el estudio comparado se seguirá una misma estructura de análisis en ambos casos, presentando literales procedentes de las entrevistas para ilustrar el contenido del informe de manera sintética. Estos literales, o *verbatim*s han sido anonimizados para cumplir con el compromiso del equipo investigador con las personas entrevistadas.



LA RUTA CANARIA

DEFINICIÓN DE PERFILES MIGRANTES

La ruta canaria acoge personas migrantes del continente africano, centradas en el Magreb, pero principalmente en el África Subsahariana. Las nacionalidades son cambiantes en función de condiciones estructurales. Los países desde origen que más personas parten son sobre todo Marruecos y Senegal, pero también en menor medida de otros países como Mauritania, Mali, Gambia y Camerún. La ruta canaria también es utilizada para llegar a Europa por personas de origen asiático, aunque en mucho menor medida.

“Predominantemente, aunque ha ido cambiando, diría que las nacionalidades más fijas y que menos han cambiado quizá Senegal, Marruecos y desde 2023 sobre todo Mali. Mayoritariamente es población de esos tres países, por supuesto la gran mayoría personas africanas, pero también se han atendido personas de otras nacionalidades, incluso de Asia. Predominantes desde luego no”.

E13C

La mayoría de las personas que acceden a Europa por la ruta canaria son hombres, normalmente jóvenes. La estimación de edad media se sitúa en torno a los 22-23 años. En el centro de primeras llegadas Las Raíces, de titularidad pública y cuya intervención con las personas usuarias gestiona la entidad Accem, es un recurso para hombres de adultos. En ocasiones, y debido al elevado número de personas que deben ser acogidas en muy breve espacio de tiempo a horas intempestivas también llegan menores de edad, que de manera inmediata se detectan y derivan a centros de menores de las administraciones con competencia en materia de menores y están destinados a estos perfiles de edad. Además, al centro también llegan personas especialmente vulnerables por razones de carácter social, jurídico o psicológico que son tratados por profesionales formados para atender las vulnerabilidades que se puedan detectar en esos casos. En cuanto al lugar de origen de la población recibida en dicho centro, procede mayoritariamente de los países del Magreb, y es comparativamente mayor que los del perfil subsahariano.

“Pues la edad media también ha ido disminuyendo, el dato ahora mismo no lo sé, sí que la última vez que lo miramos estaba alrededor de los 22-23 años, si no me equivoco, personas bastante jóvenes, hay que tener en cuenta que es un centro de adultos. Sí que es cierto que, al principio, cuando el centro abrió, la medida de edad era mucho más alta. No tengo el dato exacto, pero sí que es

algo que se observa muchas veces a simple vista, las personas que llegan a las islas orientales, normalmente lanzados de Fuerteventura, que suelen venir de Marruecos, Sahara, son personas que pueden estar en edad más avanzada, que el perfil subsahariano Senegal, Mali, que encontramos personas muy jovencitas”.

E13C

Respecto a las condiciones sociales, en todos los casos, son migrantes que buscan unas mejores situaciones para sus proyectos vitales. Éstas pueden estar afectadas por las condiciones políticas, económicas, ecológicas u otras. Normalmente se trata de personas con nivel de estudios primarios o sin estudios. También llegan personas con estudios equivalentes a formación profesional o incluso estudios universitarios.

El cambio climático afecta, por ejemplo, a la población de Senegal, que, debido a las consecuencias de éste y las repercusiones negativas en la agricultura, ganadería y también la pesca, se ven obligados a desplazarse.

“Sí que es cierto que se dan caso de personas que vienen incluso con carreras universitarias, con lo que yo diría un grado medio o formación profesional, pero normalmente son gente con un perfil sin estudios que muchas veces por necesidad debido a su trabajo, pues hemos tenido pescadores de Senegal, que, en contexto geopolítico, la pesca allí, han tenido que desplazarse, y luego muchas personas que se dedican a la agricultura, a la ganadería...”

E13C

“Sí que sobre todo es mucha gente de la pesca, o gente que se dedica a talleres de mecánica, pero diría que perfil mayoritariamente sin estudios y actividades más del sector primario incluso...”

E13C

A nivel jurídico, los perfiles de las personas que llegan por la ruta canaria también presentan diferentes peculiaridades. Ya se ha comentado la figura de la minoría de edad que requiere de especial protección. Pero la población adulta que llega se estudian casos de solicitud de asilo, estatuto de refugiado u otras protecciones subsidiarias acorde a diferentes vulnerabilidades. Algunas de las vulnerabilidades de tienen que ver, por ejemplo, vulnerabilidades sanitarias evidentes y con otras que lo son menos como las relacionadas con la salud mental.

“...me viene a la mente es la posible minoría de edad de algunos usuarios que, como sabemos, han sido reseñados como mayores de edad y no lo son, o existe duda de que lo sean, porque hay casos más evidentes siempre que otros. Y luego, pues, perfiles de asilo, personas que son perfiles claros o susceptibles de algún día conseguir el estatuto de refugiado o la protección subsidiaria, en principio”.

E10C

“Entonces, aquí tenemos vulnerabilidades sanitarias y salud mental. Y depende, el perfil que tenemos, depende del país que venga, con adicción...”

E11C

Estas cualidades tan diversas con culturas de origen tan dispares requieren también de servicios profesionales multidisciplinares para ofrecer una acogida capaz de detectar de manera eficaz las posibles vulnerabilidades identificadas. Los diferentes orígenes requieren de un amplio dominio de diferentes lenguas y dialectos para comunicarse con todas las personas que llegan.

DEFINICIÓN DE VULNERABILIDADES

Para entender mejor el alcance del proyecto se ha analizado el significado que las personas profesionales que trabajan en el centro de ACCEM otorgan al concepto de vulnerabilidad y las posibles derivaciones de éste. Se ha considerado esta parte del análisis fundamental para poder comprender de manera integral los siguientes capítulos del informe y la necesidad de los protocolos para cada una de ellas.

Existe un amplio consenso en definir como personas vulnerables a todas aquellas que por algún motivo abandonan su país de origen huyendo de algún tipo de violencia, ya sea, política, económica, ambiental o social. Esto incluye a todas las personas que acceden a Canarias siguiendo alguna de las rutas migratorias establecidas. Dentro de estas personas también se reconocen tipos y grados de vulnerabilidad mayor que tienen que ver con las presuntas víctimas de trata, víctimas de abusos sexuales o las perseguidas por su orientación sexual.

“Es verdad que después aquí pues siempre hablamos de vulnerabilidades y nos olvidamos de que ya ellos son vulnerables simplemente por el hecho de cumplir los requisitos para estar aquí y siempre hablamos de una vulnerabilidad mayor pero toda persona que entra en este dispositivo ya es vulnerable por su forma de entrar a España y por su situación en la que está aquí, que está en desamparo total”.

E13C

“A ver, para mí vulnerables son todas las personas que están en este centro, todas y cada una de ellas son personas vulnerables porque evidentemente están en una situación de desventaja y de minoría de sus capacidades con respecto a las demás personas porque además están huyendo de una situación y están en búsqueda de una situación de mejora, partiendo de ese punto y de ese punto de referencia con respecto a ellos mismos hay otras personas que están en una situación de vulnerabilidad mayor que el resto”.

E01C

“Creo que la definiría un poco como una persona que, dada su situación, pues tanto a veces física como social, económica, sí, diría, creo, esos tres factores. Pues una persona que ante la realidad que vive, pues parte entre comillas como de una desventaja y de una situación pues más susceptible después de sufrir algunos, tanto daños como de algunas situaciones de mayor desamparo que el resto de las personas”.

E01C

Los profesionales que llevan a cabo la intervención directa con esta población y que han sido entrevistados recogen otros casos de personas que por su situación personal y el mero hecho de abandonar a su familia ya se encuentran en una situación psicológica de vulnerabilidad que antes de comenzar su proyecto migratorio no sufrían. Las situaciones de vulnerabilidad pueden portarlas desde su país de origen, pero también pueden generarse y acrecentarse como consecuencia de las vivencias del proceso migratorio o cuando llegan al país de la acogida.

“Hay muchas situaciones de vulnerabilidad que las traen de país de origen y hay otras que se les genera en el propio país de acogida generada por la situación que tienen. Hay una situación de vulnerabilidad asociada a una situación de consumo o de alcoholismo y demás pero que es producto de la propia situación que viven en el país entonces no sé si te estoy respondiendo exactamente a la pregunta”.

E01C

“Partiendo de la base de que todas las personas que trabajamos [POR LOS USUARIOS] aquí son vulnerables, después obviamente hay personas con una vulnerabilidad distinta a la otra. Hay gente que aquí viene colectivo LGBTI y para nosotros es una persona vulnerable. Una persona albina, por ejemplo, en África una persona albina es discriminada, entonces si viene con una persona albina también la tenemos como vulnerable”.

E11C

Los factores vinculados a la salud también cobran un valor importante dentro de la vulnerabilidad y se considera un eje vertebrador de las mismas. Las condiciones a las que más se hace referencia están vinculadas a la salud mental, las adicciones, enfermedades crónicas, ideación suicida y las referidas como personas con discapacidades físicas que afectan a la movilidad.

“Y que, bueno, pues eso sumado a algo, posibles patologías médicas que puedan tener o determinadas situaciones relacionadas con la salud mental o demás, pues que les genere, como digo, es una situación como de desventaja respecto al común de las personas”.

E10C

“Para mí, bueno, en la parte sanitaria sí que destacaría a lo mejor enfermedades crónicas, sobre todo que debuten como personas diabéticas, que tienen el debut diabético en el proceso migratorio, ya que son personas que no tienen conocimiento sobre la enfermedad, además también el cambio de cultura de alimentación con la diabetes, pues, es algo que a nosotros a nivel de equipo, pues, aquí hacemos mucha intervención para la salud y después también, pues, enfermedades infectocontagiosas con el estigma que esto también puede suponer una parte, pues, el provenir de otro país y también con una enfermedad asociada de este tipo”.

E09C

Todas estas vulnerabilidades requieren para su pronta identificación de unos protocolos específicos y de un trabajo profesional sistematizado y coordinado a nivel interno dentro del equipo de acogida. Además, es necesario que dicho trabajo esté ordenado en relación a otros recursos implicados en la atención a las personas migrantes como son los servicios públicos sanitarios, jurídicos y de servicios sociales.

PROTOCOLOS

Una vez definido el tipo de personas migrantes que acceden por esta ruta y las condiciones de vulnerabilidad identificadas a nivel general, se aborda a continuación el uso actual de los protocolos establecidos para la detección de estas vulnerabilidades.

Lo primero que es conveniente aclarar es que, desde su llegada a las costas de cualquiera de las islas, las personas migrantes pasan por proceso de cribado previo antes de llegar al Centro de Primeras Llegadas Las Raíces. Este cribado se lleva a cabo por terceras entidades en coordinación con Accem. Fruto de este screening, se procede a la acogida en el centro de los usuarios, así como a la detección de los perfiles específicos que se atienden en el Centro. A partir de este primer screening se detectan e identifican las necesidades de las personas atendidas y se derivan a recursos especializados. En cuanto a los menores de edad, su situación se pone en conocimiento de las autoridades en materia de menores y se derivan a recursos específicos.

“Hay que decir que hasta aquí Cruz Roja normalmente ha hecho un trabajo de cribado, vamos a llamarlo así, en el que a través de pulseras de colores ponen si esta persona está sana, aparentemente, si es una persona que hay que volver a revisar, si es una persona vulnerable. Vulnerable puede ser que sea un menor, o que sea una persona enferma, que sea una persona de cualquier modo. Al final acaban todas estas personas adultas, ¿vale?”

E13C

“A ver, nosotros contamos con, desde que el usuario entra al dispositivo, en la propia acogida, ya sea por observación directa o por algún documento que haya traído el chico que en su entrada a España, en la embarcación, en este caso Cruz Roja que es el primero que lo recibe ya haya detectado algo y nos llega, entonces ya nosotros tenemos ese avance, pero si no, ya después directamente es en el día a día observar, intervenir con los chicos en el que tú poco a poco los vas conociendo y vas viendo si el chico puede mostrar alguna vulnerabilidad”.

E04C

Una vez en el Centro, es posible una mejor identificación de otro tipo de vulnerabilidades mayores. Un momento clave para detección precoz de las mismas es la entrevista inicial en el acceso al Centro. Se trata de una entrevista que se lleva a cabo desde diferentes perfiles profesionales (sanidad, psicología, mediación social, atención humanitaria, legal), acompañada la multidisciplinariedad de un servicio de traducción. Esta primera toma de contacto puede ser individual o colectiva en función de la afluencia existente en ese momento en el Centro. Los indicadores que se recogen en los protocolos para identificar

estas vulnerabilidades son de distintas índoles. Además, en esa primera entrevista se hace un registro documental y se explica el funcionamiento básico del Centro. Después de esa primera acogida se inicia el protocolo y se cita, normalmente al día siguiente, para la reunión de bienvenida, firma de documentación legal y de funcionamiento necesaria.

“El resto si están en unas condiciones óptimas se les hace todo el registro documental para que se les pueda ubicar luego en la carpa que se ha determinado previamente qué ubicación va a ir cada una de esas personas. Se les hace el registro documental, se les entrega el vestuario, higiene y la comida mientras se les hace el registro, previamente a todos se les da agua nada más llegar y una vez que todos están con la higiene, el vestuario, la comida ya recibida pues se le acompaña a su carpa, se les ubica y se les dan las instrucciones con intérprete de lo más básico del Centro”.

E01

“Entonces tenemos protocolos en base al perfil del usuario y con respecto puntualmente a las vulnerabilidades, también tenemos protocolos que determinan cómo. Y también tenemos correos electrónicos donde hay un nivel no de vulnerabilidad, un nivel de coordinación para esas vulnerabilidades. Es decir, una persona tiene un problema de salud mental, entonces hay cierta gente, como las responsables de carpa, como ciertas integradoras sociales, trabajadoras sociales, que tienen que estar muy, muy alineadas con cómo tratar a esa persona.”

E011

Algunos de los indicadores de vulnerabilidad son considerados por las profesionales como evidentes e identificables a simple vista y se diseña una intervención adecuada en función de esas peculiaridades identificadas. Los más evidentes están asociados a las vulnerabilidades de salud y las que sufren el colectivo LGTBIQ+.

“Vale, pues... Bueno, hay algunos que son evidentes, ¿no? Como el caso de una persona que llegó a Lanzarote ahora sin extremidades, pues, evidentemente, es algo muy evidente y que salta a la vista, ¿no? Por ejemplo, personas que tengan una... con un rostro muy infantil, apariencia de persona menor de edad. Aquí, en un centro de adultos, tenemos que estar especialmente alertas de los casos de personas que son reseñadas como adultos, pero que pueden o que dicen ser menores de edad”.

E13C

“Para nosotros el grueso son personas con vulnerabilidades sanitarias y con asociadas a problemas psicosanitarios fundamentalmente muy residualmente son personas con una vulnerabilidad asociada a personas LGTBI, pero lo más lo que nosotros más tratamos son personas con vulnerabilidades sanitarias y sobre todo perfiles SAP [...]. Bueno pues alguna persona que tiene algún trastorno psicodegenerativo algún patrón más concreto que requiera de atención psiquiátrica y que no estaba diagnosticado en país de origen”.

E01

En otras ocasiones no es tan sencilla esa identificación para activar los protocolos de diversas vulnerabilidades y el equipo de profesionales, debido a su experiencia, identifica con gestos o signos que pueden esconder una vulnerabilidad. En estos casos el comportamiento, la manera de hablar o como se relacionan son detalles importantes a tener en cuenta.

“O sea, el querer ir siempre el primero o siempre el último para no encontrarte con gente puede dar signos, a lo mejor, de que esa persona puede estar siendo coaccionada, puede estar siendo perseguida”.

E13C

También es habitual tener en cuenta indicadores sanitarios que tienen que ver con cualquier signo físico, como un temblor, tartamudeo, heridas autolesivas o discursos incoherentes. En estos casos, el equipo sanitario activa protocolos específicos. Este equipo está presente en todas las acogidas para realizar una primera revisión visual y si se detecta alguna vulnerabilidad poder actuar rápidamente. Otros signos que los equipos prestan especial atención a la hora de detectar vulnerabilidad tienen que ver con la veracidad de la documentación que portan, los contactos que tiene o la prisa por abandonar el centro. En este sentido, conviene recordar que se trata de un Centro abierto y voluntario donde no se retiene a nadie de manera forzosa.

“Luego, indicadores sanitarios, las compañeras sanitarias lo dirán mejor, pero bueno, pues cualquier signo físico, pues puede ser un temblor, puede ser una persona que tenga un discurso muy cuerno, vamos a decir. Es importante decir que las acogidas solemos hacerlas con intérprete, ¿vale?”

E13C

“Entonces, claro, evidentemente, lo que hablo del discurso y lo que hablo de lo que dice, pues sin intérprete es mucho más difícil, ¿no? Entonces, pues lo que dice y sobre todo lo que te dice al principio son signos muy evidentes. Indicadores de trata, pues sobre todo que venga con algún tipo de documentación que pueda ser falsa, que venga con contactos, que abandone mucho el centro, que conozca gente de la localidad, que se quiera ir muy rápido”.

E13C

Otras cuestiones que son reseñables por las profesionales entrevistadas y sirven para la identificación de vulnerabilidades, incluso más allá de los límites físicos del Centro en cuestión.

“Indicadores que hemos detectado también de una nacionalidad en particular, que si no me equivoco era en las Islas Comores, detectábamos que la gente se iba muy rápido [...]. A los 3-4 días abandonaban, todo de la misma nacionalidad. Entonces, bueno, pues para nosotros es una pista, un indicador y se pone en contacto en manos de la policía. Otro indicador puede ser aquí, si vemos que en la puerta chicos se están subiendo a vehículos que puede parecer que son de población local, ese chico está yendo a trabajar, está yendo a trabajar forzado, le están ofreciendo algo a cambio de algo que pueda ser, quien le pueda estar comprometiendo”.

E13C

Si se considera que la persona es vulnerable debido a una cuestión relacionada que requiere de especial protección, se deriva a una figura diseñada expresamente. Se trabaja con el servicio jurídico la activación del protocolo interno, ya sea para la persona solicitante de asilo, víctima de trata u otras. Menciones especiales requieren el tratamiento establecido en el protocolo para extutelados por el número creciente de este perfil que se registra en el centro. En todos los casos, se entrega documentación importante para su proceso de regularización de estatus y asesoramiento concreto acorde a la legislación internacional.

“Herramientas específicas y herramientas protocolo específico hemos definido procedimientos y protocolos específicos para cuando identificamos determinadas vulnerabilidades específicas cómo poder actuar el equipo y cómo canalizarlo y redirigirlo hacia la figura que hemos creado ya nuestro primer paso fue identificar una figura específica de vulnerabilidades que fuera quien canalizara todo esto y especializar a esa persona para que sea el punto focal en el centro y que canalice a través de ahí hemos generado unos protocolos asociados a personas LGTBI personas con minusvalía personas víctimas de trata y que podamos identificar cómo tratar a esas personas de una manera más concreta y más específica todo esto está en proceso de pulirlo y de trabajarlo de una manera mucho más concreta porque la persona hemos puesto en este cargo lleva un año, año y poco entonces todavía está un poquito en pañales pero estamos en eso”.

E01C

“Si entendemos como vulnerabilidad, por ejemplo, una persona que es solicitante de asilo, que se podría considerar, todo el protocolo interno que tiene el equipo jurídico para dar información acerca del asilo”.

E13C

Otras vulnerabilidades son detectadas en función de la intervención y observación diaria del comportamiento de cada persona por el equipo completo del centro.

“Ver cómo se relacionan a la hora de hacer alguna actividad o algún taller con los usuarios de su carpa, pues detectan cómo se relaciona, cómo le cuesta o si de repente en algunas actividades se queda un poco más aislado o si tú has visto que durante este tiempo el usuario tenía una actitud un poco más alegre y de repente se ha ido alejando poco a poco del grupo, entonces pues viendo, interviniendo con ellos es como la observación directa realmente de deshidratación”.

E13C

Volviendo a lo de antes, ese chequeo sanitario, después se suele citar a todas las personas para que vayan al equipo sanitario porque muchas veces necesitan de curas. Ahí ya el equipo sanitario hace un primer cribado. El equipo jurídico suele citar a todas las personas para detectar posibles necesidades de protección internacional. Y luego el equipo de integración social también está especializado y formado en una intervención multidisciplinar y son ellos los que hacen el acompañamiento hasta aquí. Son ellos los que gestionan la acogida. Son ellos los que recogen los datos”.

E13C

Los diferentes protocolos se consideran muy útiles y están bien valorados por el personal del Centro. Sin embargo, no hay que olvidar que se trabaja con personas y no siempre se pueden aplicar criterios estandarizados. El equipo se enfrenta a retos que además tiene que ver con el poco tiempo disponible dedicado a cada persona, en la mayoría de los casos inferior al ideal para hacer un seguimiento capaz de detectar todas las vulnerabilidades. La imposibilidad de un abordaje holístico y coordinado por parte de todo el equipo e intentar rentabilizar cada parte del recurso como algo completo. Y, por último, estaría el reto de las barreras idiomáticas y culturales que aumentan el tiempo de intervención y dificultan la misma.

“Ese es el verdadero problema, creo que tenemos, que no tenemos una herramienta en la que nosotros nos podamos sentar, ver, oye, cumple esto, cumple esto, cumple esto, vale, pues entonces lo vamos a derivar allí, simplemente con lo que cada persona vive, cada persona ha estudiado, cada persona pregunta, se forma, nos informan a nosotros, oye, estoy viendo esto, ¿qué crees que puede ser? Pues te acercas al psicólogo de referencia, le preguntas, te dice, bueno, pues vamos a dar una cita, que venga o me voy a acercar yo, hablar con él, entonces ahí ya después sí que a través de la coordinación conseguimos herramientas, pero no tenemos nada en la que nosotros nos podamos sentar, mirar y decir, vale, pues tenemos esto...”.

E04C

“Depende de los momentos de la ocupación que tenemos, porque por ejemplo ahora que tenemos mil personas, pues son números, ahora mismo con mil personas hay muchísima gente derivada con SAP, hay muchas vulnerabilidades abiertas con SAP, cuando hay cuatro mil a lo mejor hay incluso menos, entonces muchas veces la ocupación y los ratios de usuario por integrador dificultan la intervención y la detección de vulnerabilidades, no es lo mismo que yo sea responsable de cincuenta usuarios o que sea responsable de ochenta o de noventa, entonces ahí se dificulta muchísimo la detección y todo el trabajo diario, los ratios con los que trabajamos”.

E04C

Hay dos vulnerabilidades que llaman la atención al equipo profesional. Una tiene que ver con las enfermedades contagiosas, crónicas o no, como puede ser la tuberculosis y la necesidad de actuación inmediata. El otro caso, es la activación para el colectivo LGTBIQ+, donde según el protocolo, siempre requieren de un seguimiento especial por los posibles riesgos que entrañan.

“...enfermedades crónicas, aunque el manejo sea adecuado, el informe siempre se haría y ya después se valoraría la “suficientitud” de recursos. Por otro lado, también, pues, enfermedades de efecto contagiosa, sobre todo si van ligadas a lo mejor al colectivo LGTBI y, bueno, esas serían como las enfermedades que tenemos nosotras marcadas como que siempre se tendría que hacer un informe”.

E09C

“Y tú piensas que nosotros aquí tenemos, hemos tenido 4.000 personas en este Centro. No podemos volcar todo lo que ha pasado en un protocolo por-

que no existiría, entonces tenemos nuestros protocolos, abarcan muchísimas cosas, pero siempre hay particularidades. Cuando hay una particularidad, lo que hacemos es que reunimos el equipo multidisciplinar que generalmente es sanitario, trabajo social, servicio de atención psicosocial y algún responsable del programa para que junta, integración social, podamos analizar cómo tratamos este nuevo caso, porque a veces hay particularidades que no están volcadas en el protocolo, entonces bueno, las tratamos así”.

E11C

Finalmente, según las entrevistas analizadas se recoge que el trato con personas también cuenta con factores personales para identificar las posibles vulnerabilidades y activar los protocolos. En concreto, la experiencia de cada profesional y la formación de partida son dos factores identificados como determinantes en este sentido.

“Nosotros cuando llegan las personas a nuestro centro la primera detección que hacemos es si hay posibles menores entre las personas que llegan a la acogida en un primer visionado, si visualmente hay alguien que es muy obvio, muy evidente que pueda ser un posible menor, no sólo que lo verbalice sino que nosotros ocularmente podamos visualizar, lo identificamos en ese registro documental que decía antes si podemos detectar un posible menor para que el equipo jurídico después pues haga su procedimiento, después ya tenemos una persona que es la persona de vulnerabilidades que tiene la figura y ya identificamos si tiene alguna vulnerabilidad sanitaria a través del triaje a nivel del equipo de SAP, después se identifica yendo a la acogida”.

E01C

“Es verdad que no contamos a lo mejor con alguna herramienta de miro este documento, analizo estos pasos, estos puntos, estos ítems y veo si el chico puede tener alguna vulnerabilidad, sino simplemente por el conocimiento de cada persona, por las sesiones informativas que nos pueden dar los diferentes servicios y observar, intervenir y pasar el día a día con los usuarios”.

E04C

DEBILIDADES

Realizada la aproximación a los perfiles migratorios más presentes en la ruta canaria, a los equipos que atienden su acogida y protocolos de diseñados para la detección de vulnerabilidades, resulta conveniente resaltar las debilidades identificadas por los equipos profesionales que han participado en las entrevistas.

Un primer eje de debilidades se articula en torno a la poca dedicación que se puede ofrecer a las personas que llegan y la falta de correspondencia con sus expectativas previas. Esta dilatación temporal y las diferentes expectativas degenera en claros efectos negativos para la intervención.

“Las debilidades, para empezar que esa propia inmediatez que se da a veces se prolonga mucho en el tiempo y hace que genere mucho desgaste en las personas que vienen con una necesidad inmediata, entonces eso al final se vuelve en contra, la propia inmediatez que da todo de manera inmediata si no es continuista se vuelve en contra, porque al final le generas a la persona la expectativa de que ha llegado, de que ha conseguido su propósito, de que está aquí, pero de repente eso se prolonga en el tiempo y si no hay una respuesta continuista a ese propio programa, al final le generas a la persona el efecto rebote y contrario, entonces ahí es donde está la debilidad de un programa que puede estar muy bien planificado pero hay una parte en la ejecución que puede tener una laguna y un vacío”.

E01C

“Actualmente podemos estar hablando de 3 meses. Pero en otro momento del año pueden ser 2 semanas. En 3 meses sí nos da tiempo, por supuesto, a detectar mucho más allá de lo evidente [...] para dar con la persona adecuada. Entonces lo evidente sí que lo detectamos rápido y todo lo que con indicadores pueda saltar al mar lo detectamos rápido. Las cosas que requieren de médicos especialistas o que requieren de sesiones de psicología pues ese tipo de vulnerabilidades tiene que haberlo en cierto tiempo para que haya tiempo”.

E13C

Otra debilidad donde también existe un alto grado de consenso está relacionada con la alta tasa de ocupación del Centro en momentos determinados, y la imposibilidad de cumplir adecuadamente los protocolos de detección de vulnerabilidades con los medios existentes. Todo ello redundando en la bajada de calidad percibida en la intervención que se ofrece.

“Depende de los momentos de la ocupación que tenemos, porque por ejemplo ahora que tenemos mil personas, pues son números, ahora mismo con mil personas hay muchísima gente derivada con SAP, hay muchas vulnerabilidades abiertas con SAP, cuando hay cuatro mil a lo mejor hay incluso menos, entonces muchas veces la ocupación y los ratios de usuario por integrador dificultan la intervención y la detección de vulnerabilidades, no es lo mismo que yo sea responsable de cincuenta usuarios o que sea responsable de ochenta o de noventa, entonces ahí se dificulta muchísimo la detección y todo el trabajo diario, los ratios con los que trabajamos”.

E04C

Como consecuencia de este elevado volumen de personas, en ocasiones se atiende simultáneamente hasta 4.000 usuarios. Esta situación pone de relieve la necesidad de protocolos más ágiles, que reduzcan los pasos obligatorios en aquellos casos en los que las vulnerabilidades se detectan de manera evidente y no requieren la revisión coordinada de todo el equipo profesional, pudiendo ser suficiente la utilización de una checklist estandarizada.

“Yo creo que deberíamos tener esas herramientas en las que nosotros podamos mirar y tener mucho más claro, y no ir tanteando a ver dónde derivamos a qué persona, a qué servicio, sino algo en lo que nosotros nos podamos

guiar y saltarnos ese paso de vamos a ver a dónde lo derivamos, sino directamente aquí, aquí o a cuál otro, entonces tener muchísimo más claro hacia dónde tenemos que derivar a un usuario cuando detectamos algo anómalo”.

E04C

“Y las ratios, y el checklist...”

E04C

En el orden de las debilidades, se considera conveniente ampliar la oferta de actividades dirigidas a personas migrantes, con el objetivo de facilitar su integración y participación. Asimismo, resulta necesario proporcionar información más detallada sobre los contenidos de cada taller o curso, así como sobre la idoneidad de su asistencia. Para el equipo profesional, esta ampliación representaría una oportunidad para identificar, mediante la observación, otras vulnerabilidades que actualmente podrían pasar desapercibidas.

“Pues tener a lo mejor como mayor recursos a donde poder derivar este chico que a lo mejor tiene una vulnerabilidad y necesita participar en ciertas cosas, acercarse al grupo y demás, creo que al final sí, tenemos actividades, tenemos talleres, tenemos pequeñas sesiones informativas, pero que el usuario tenga un abanico más grande donde poder participar, donde poder saber bien qué es lo que tiene y lo que va a aprender, usuarios que a lo mejor les cuesta relacionarse, pues tener un abanico más grande de esas sesiones informativas para poder mejorar su relación, usuarios que simplemente necesitan un apoyo de otro usuario, pues tener un abanico de actividades donde un usuario pueda participar con otro”.

E04C

Otras debilidades identificadas no tienen que ver específicamente con los protocolos de detección, pero sí con las estructuras del equipo. La falta de flexibilidad hacia ciertos cambios que puedan hacer que todo funcione mejor no se contemplan como una mejora asumible o sea coste efectivo.

“Las debilidades... Creo que nos cuesta muchísimo, por lo menos desde aquí en el dispositivo, los cambios. Somos muy reacios a los cambios, estamos muy anclados en el...”

E04C

El servicio de interpretación se hace fundamental y supone una piedra angular de muchas intervenciones, sobre todo cuando se trata de la traducción de lenguas minoritarias. Aunque se dominen más de 10 idiomas africanos y otros tanto de origen europeo, no se dispone de recursos para abarcar las 24 horas del día con todos los idiomas disponibles para todas las entrevistas. En este sentido también se identifica como debilidad las barreras culturales acompañando a las idiomáticas.

“Hay acogidas, [...], que muchas veces hay que esperar muchísimo a la figura del intérprete o que tienes que hacer unas entrevistas iniciales muy breves,

muy rápidas, corriendo y quieras que no, siempre hay cosas que se te escapan. Creo que no hay tiempo suficiente y creo que no están todas las figuras que tienen que estar desde el principio, o por lo menos no todo el tiempo”.

E07C

“Llega gente de tantas nacionalidades, son muchísimos idiomas. Tener un equipo de intérpretes a todas horas de todos los idiomas es prácticamente imposible. Inviabile. Pero sin esa comunicación con intérprete, muchas veces no vas a conseguir detectar esa vulnerabilidad. Entonces, si trabajábamos solo con gente que habla árabe, pues tendríamos a mucha gente que habla árabe en nuestro equipo y sería más fácil. Pero de repente va cambiando el perfil, llegan idiomas muy minoritarios, tenemos usuarios que solo hablan pular, usuarios que solo hablan mandinga, hay alguno que solo te habla no sé qué”.

E13C

Cuando se pone el foco en los recursos materiales, se detecta como limitación para llevar a cabo intervención con intimidad adecuada se requiere de salas que la permitan. La intimidad es considerada en las entrevistas como factor fundamental para la detección de vulnerabilidades que no se ven a simple vista.

“O sea, en la vulnerabilidad, y queramos hablar con el usuario, tenemos salas como esta, estas más grandes, pero salas pequeñas donde se intervienen, depende de quien corresponda, si es sanitario, por lo general, algo más físico o algo que requiera con el servicio sanitario, está el servicio sanitario, con la persona en el servicio sanitario, el intérprete y el usuario. Si es algo más psicológico, la psicóloga o el psicólogo, el usuario y el intérprete, siempre con el intérprete”.

E11C

“Si tú estás en un Centro dos semanas, aunque tú sepas que te pasa algo, si no tienes la confianza con alguien, sabes que te vas a ir a otro Centro, no te lo cuentas. Porque dices, ¿para qué? Voy a tener que contárselo luego otra vez al siguiente”.

E13C

La variabilidad del trabajo a llevar a cabo y la capacidad de previsión para adaptarse a las llegadas de migrantes en ciertas ocasiones también es percibido como una debilidad. En un escenario de recursos limitados, es imposible ajustar la oferta y la demanda. La variedad de perfiles diferentes, los países de origen, el volumen de personas y el momento del año; son las variables que se intentan tener en cuenta, pero siempre son cambiantes e imprevisibles a pesar de la estrecha colaboración con otras entidades que están en el terreno.

“Podemos llegar hasta donde llegamos. Esa podría ser otra. La otra que se me ocurre podría ser lo cambiante que es esta ruta y lo amplia que es esta ruta con respecto a los perfiles y con respecto a los puntos de llegada también.”

E13C

“No tiene por qué ser una debilidad, pero a lo mejor sí es la poca volatilidad de todo. La poca previsión algunas veces porque la incertidumbre. No sé si es una debilidad o es más como una amenaza, pero desde luego el no saber, el tener centros tan cambiantes, programas tan cambiantes, un número de plazas que cambia tanto, equipos que cambian tanto, al final hace que el trabajo no pueda ser siempre todo lo estable y que puedan mirar más allá del corto plazo”.

E13C

En esta línea, como debilidad organizativa también se detecta la diversidad de perfiles profesionales puede dificultar la recogida de información de manera sistemática durante las entrevistas en función de los sesgos o prioridades que tenga cada profesional.

“Entonces, al final somos tantos equipos y tanta información, tanto manejo de usuarios, que es muy complicado que toda la información llegue a todas las personas. Entonces, yo creo que es un poco eso”.

E09C

Entre las debilidades detectadas, también estaría caer en un enfoque paternalista que extralimitara las funciones para las que ha sido contratado o contratada. O por el contrario no tener con la preparación específica o psicológica necesaria para abordar situaciones de emergencia.

“Uy, muchísimas. También hay. A ver, una debilidad que yo encuentro, no sé si te estaré respondiendo a la pregunta, es precisamente por el hecho de saber dónde estamos, traspasar la barrera, por así decirlo, de, sí, el entrar de lleno en el paternalismo y en el, ¡ay, pobrecito mi niño!”

E01C

“La persona, ¿sabes? Eso yo creo que es como una de las grandes debilidades. Bueno, y las debilidades que por sí pueden traer la emergencia, porque a veces, pues no, los equipos no están del todo concentrados ni preparados para las situaciones que llegan, si bien creo que ha sido ejemplar el trabajo de estos últimos tiempos!”

E10C

“Entonces, es cierto que se ha planteado más difícil el contexto porque hay ciertas cosas como la presión mediática, la presión externa, el que vengan a tu centro de trabajo a decir que te vayas y que lo que estás haciendo es tal y tal, no es fácil de digerir. Entonces, hay días más complicados que otros. Pero, en general, creo en lo que estamos haciendo”.

E13C

Por último, se pone en foco en debilidades que escapan al alcance del proyecto y se engloban con cuestiones sociales y políticas de las sociedades contemporáneas. Son

debilidades estructurales que no permiten un seguimiento y desarrollo adecuado para las personas migrantes porque la sociedad no está preparada para garantizar sus derechos por trabas burocráticas y administrativas, o bien directamente por un racismo social e institucional.

“Una debilidad es la realidad política, en este caso de España, que sin entrar en detalles hace que no haya consenso para ejecutar ciertas cosas que desde luego para la atención de las personas que llegan serían muy beneficiosas. Eso es una debilidad evidente”.

E13C

“Por ir algo más a lo concreto, una debilidad es no tener un sistema de detección de la edad fiable. Para mí eso es una debilidad, una debilidad del sistema tremenda y absoluta. Otra debilidad del sistema es no contar con plazas específicas en ciertas patologías, como puede ser patología dual, que es una debilidad y algo que llevamos diciendo muchísimo tiempo y no logramos conseguir”.

E13C

“El sistema en general plantea estancias que ponen a la gente en una situación de que cuando acabes estancias y no tienes ninguna vulnerabilidad o has conseguido algún apoyo familiar, te cuesta mucho poder regularizar tu situación para poder empezar a trabajar”.

E13C

FORTALEZAS

Las fortalezas detectadas tienen que ver sobre todo con las capacidades generales del programa y el recurso. Dentro de éstas también se engloba el equipo humano del proyecto como fortaleza destacada.

La propia estructura del programa se considera una fortaleza robusta puesto que dota en la mayoría de las ocasiones al equipo profesional de los recursos necesarios para la atención hasta en situaciones extremas, permitiendo ofrecer garantías y los recursos básicos de salud, alimentación, vestido e higiene dentro de un marco legal.

“Fortalezas de este programa de emergencia, las fortalezas pues la capacidad que tiene de poder atender a la cantidad de personas que atiende con la rapidez, la agilidad, la dotación y la inmediatez para mí en cifras si lo ponemos en tangible tiene una capacidad de poder abarcar a la cantidad de personas que vienen y además gestionarlas, dotarlas de recursos de jurídicos, psicológicos, trabajo social y demás de manera inmediata entonces creo que si nos paramos a bajarlo a lo real y vemos en cifras nosotros el año pasado gestionamos casi 80.000 personas en un año”.

E01C

La cohesión del equipo con experiencia común de varios años se considera otro valor destacado en gran parte de las entrevistas. Se trata de un facilitador clave que agiliza las dinámicas internas y permite una detectar mejoras e implementarlas. También se valora la formación específica que aporta cada miembro al equipo como otra fortaleza que suma a la labor del conjunto.

“La fortaleza es que yo creo que tenemos un equipo que ya lleva bastante tiempo trabajando incluso aquí en otros lados, y que lleva mucho tiempo juntos, y es una fortaleza porque el integrador y el personal técnico ha vivido muchísimas cosas, ha tenido muchísimas experiencias, que le sirve a la hora de intervenir en casi cualquier situación”.

E04C

“Yo creo que también por los diferentes años que ya hemos estado viviendo, tanto el equipo y el resto de servicios, que hay pequeñas cosas que de un año a otro se detectan y se intentan implementar para la próxima temporada de llegadas. [...] de qué forma se debían atender para que todo el personal tenga conocimiento de cuáles son las funciones de cada persona, la competencia en ese momento y también justificado el porqué de esa intervención, para que, en momentos de más trabajo, de caos, que siempre no se nos olvide el porqué de estas intervenciones”.

E09C

Esta experiencia común se transmite en una coordinación efectiva y bien articula que permite una atención y detección de vulnerabilidades desde el primer momento que se reciben migrantes en el Centro. Al igual que la variable experiencia común, en la coordinación también se valora la formación individual de cada miembro del equipo como facilitador de esta coordinación.

“Vale. Fortaleza... Yo creo que se ha conseguido una coordinación muy buena”.

E13C

“Formado cualificado el equipo está formado específicamente y tenemos puntos focales de trata o de vulnerabilidades y se les va formando a través de la [...] con especialidades para que estén formados y cualificados en determinadas materias así que si el equipo está formado y está cualificado”.

E01C

La experiencia común de trabajo, la coordinación del equipo con procesos establecidos que funcionan y la formación multidisciplinar hacen que la detección de vulnerabilidades sea más rápida según los relatos de primera mano.

“Sí, o sea, el principal yo creo que es esa atención inmediata. Al final pasa muy poco tiempo, desde que llegan a una costa los usuarios hasta que llegan aquí y al final le damos una atención de recursos básicos y de algunos no tan básicos incluso, de una manera súper rápida y súper inmediata. Esa

accesibilidad, esa obtención de recursos necesarios, nada más llegas, yo creo que es la principal fortaleza sin duda de los centros como este”.

E07C

La labor del equipo de interpretación se había identificado como debilidad, pero a su vez, también es un activo importante para el proyecto. Se dispone de intérprete para 15 idiomas y se intentará repartir en los turnos a lo largo de las 24 horas del día. Junto con el equipo de interpretación se valora la coordinación con otras organizaciones que están en el terreno para la organización y poder garantizar la interpretación a cada migrante que accede por la ruta canaria.

“Tenemos desde francés, inglés, wolof, bambara, soninke, mandinga, pular, tenemos también zenifo, tenemos árabe, dentro del árabe tenemos hasanía, otros tipos, portugués, serer, muchísimos, ahora de memoria a los 15 no te lo sé decir, pero cubrimos muchísimos idiomas, la verdad. Y a nivel presencial, a nivel estatal, pues...”

E07C

“Pues yo creo que es ese, es fundamental. Al final es el nexo entre los usuarios y el equipo técnico. Sin ello, creo que la barrera idiomática, la barrera cultural incluso, y todo lo que quieras trabajar o transmitir con los usuarios y los intérpretes es imposible...”

E07C

Al igual que antes, se identifica como debilidad posible cuando la implicación personal excedía de las funciones del puesto, pero ahora torna como fortaleza la implicación personal del equipo. Se valora positivamente esa implicación en clave de aterrizar las cuestiones que se consideran importantes y la vocación de hacer bien las cosas para ayudar a las personas migrantes de la mejor manera posible.

“Una de las fortalezas es la implicación que tenemos tanto mi equipo como los que trabajamos aquí de saber el lugar en el que estamos y yo creo que sobre todo esa es una de las grandes fortalezas, el intentar que las cosas se hagan, que se hagan bien y poder atender en la mayor medida posible”.

E10C

“O sea, si veo eso como tanto el afán de hacerlo bien y de ayudar efectivamente a estas personas como eso, el querer evolucionar, ¿sabes? y ver cuáles son las nuevas realidades que al final cambian siempre. Yo creo que esa es nuestra mayor fortaleza”.

E10C

Otro de los valores del proyecto es disponer de recursos materiales cada vez más adecuados, con el fin de mejorar la calidad de la intervención en todos sus niveles, y no solo en la detección de vulnerabilidades. La inversión de tiempo y recursos en la mejora de los Centros permite que estos sean más accesibles y cuenten con instalaciones

que ofrezcan la intimidad necesaria para llevar a cabo entrevistas donde se identifican dichas vulnerabilidades.

“Creo que se está haciendo una inversión de tiempo y de recursos importante en mejorar los centros y adecuarlos para que sean lo que antes decía de centros adaptados y tal. Bueno, pues lo serán. Fortalezas.”

E13C

Finalmente, como fortaleza estarían los protocolos de detección de vulnerabilidades. Es estos documentos se recogen todas las fortalezas anteriores y sirven de guía para las intervenciones. Son fruto de esa experiencia compartida y mejora para adaptarse, en la medida de las posibilidades, a los cambios. Uno de estos cambios positivos es la creación de la figura de específica de detectar vulnerabilidades para coordinar las intervenciones que estuvieran sujetas a la activación de algún protocolo específico.

“Los protocolos como están hechos, por así decirlo, en atención a lo que están y el querer revisarlos continuamente para adaptarlos”.

E10C

“Las fortalezas que tenemos nosotros en Accem, yo creo que son los protocolos, yo creo que se ha hecho un trabajo muy bueno cuando hacemos acogida, cuando los hemos trasladado, tenemos protocolos para todo, eso hizo, que antes teníamos protocolos, era todo mucho más caos, generaba mucha más tensión en la gente, no sabíamos cómo hacía una cosa, otra hacía otra, hoy la transformación digital nos ha ayudado mucho, pero nosotros también acompañamos esta transformación con protocolos y eso fue fundamental para que hoy podamos estar hablando nosotras y no estar preocupados, directamente en acogida, por ejemplo”.

E11C

IDENTIFICACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS

En sintonía con la identificación de fortalezas, se han identificado una serie de buenas prácticas que pueden ayudar de cara a la mejora de la detección de vulnerabilidades.

La primera práctica tiene que ver con el cribado previo que hacen las instituciones que están en la costa y reciben a migrantes. Ese primer cribado permite una organización mejor de los recursos puesto que ya se hace una primera identificación de posibles vulnerabilidades.

“Hay que decir que hasta aquí Cruz Roja normalmente ha hecho un trabajo de cribado, vamos a llamarlo así, en el que a través de pulseras de colores ponen si esta persona está sana, aparentemente, si es una persona que hay que volver a revisar, si es una persona vulnerable. Vulnerable puede ser que sea un menor, o que sea una persona enferma, que sea una persona de cualquier modo. Al final acaban todas estas personas adultas, ¿vale?”

E13C

“También algunas veces conseguimos que nos envíen información previa de que las personas llegan. Esto es importante porque te pone en preaviso si tienes alguna necesidad particular. Es cierto y hay que mencionar que aquí las derivaciones llegan cuando ya las personas han pasado un trámite”.

E13C

Una vez en el Centro de acogida, siempre está presente el equipo de integración e interpretación. Esta coordinación hace que la detección de vulnerabilidades o la sospecha de la misma sea percibida desde el primer momento para activar los protocolos oportunos o, en su defecto, observar en mayor medida las personas bajo sospecha de ser susceptibles de activación de algunos de los protocolos establecidos.

“En la primera acogida siempre está presente integración social que son los que hacen la recepción, los intérpretes, los responsables del sector de integración social y el responsable del programa que está en turno, esas son las figuras siempre que están presentes”.

E01C

Durante el proceso y la estancia de las personas migrantes, se han establecido una serie de prácticas que permiten una mejor convivencia en el Centro, garantizando las condiciones adecuadas de limpieza e higiene incluso en momentos de saturación.

Nosotros garantizamos a través de seguridad que, si hay algún conflicto, que pueda haber algún conflicto, que estén presentes, pero solamente se les llama en caso de que haya peligro o que se pueda identificar una situación de riesgo para la integridad de las personas que velamos aquí, sino son meramente presenciales o simbólicos, pero no están presentes en lo que es la acogida, simplemente están en sus puestos fijos como agentes de seguridad”.

E01C

Los que sí son importantes son el equipo de limpieza que antes de que llegue la acogida tienen que garantizar que esté la sala higienizada y limpia y después de la acogida velan porque esté limpia y luego pues los equipos de TRAGSA que están aquí siempre pues si se necesita algo en un momento dado pues si se va la luz, si se va el agua o como agentes externos”.

E01C

PROPUESTA DE MEJORAS

Dentro de la propuesta de mejora identificadas por los equipos de centro entrevistadas se encuentran cuestiones que ya se han abordado a lo largo del texto de alguna u otra manera pero que vuelven a parecer cuando se pregunta expresamente por estas posibles mejoras que se deberían implementar.

Respecto a los protocolos para la identificación de vulnerabilidades se proponen como mejora la simplificación en un solo protocolo que aúne todos los protocolos. Se propone el mismo planteamiento para las actuaciones diseñadas y las plataformas.

“Es que yo creo que el tener muy claros o el ampliar los protocolos ya existentes, si hablamos a nivel interno como tal, sí que tenemos muchísimos protocolos, muchísimas maneras de actuación, muchísimas plataformas, como que ya un poco ese camino ya está creado, pero sí que a la hora de atender o de derivar o lo que sea, sí que, o por lo menos desde mi perspectiva, creo que falta un poco de esos protocolos unificados, incluso con el resto de entidades, a la hora de derivar y alguna cosita, como que creo que depende de donde caigas, por así decirlo, al final se trabaja contigo de una manera u otra”.

E07C

En sintonía con la unificación de protocolos, se propone la estandarización y el registro de información por medios informáticos y nuevas tecnologías. Esta implementación se considera que agilizaría las intervenciones y la detección de vulnerabilidades. La reflexión y trabajo previo para diseñar estas herramientas sería fundamental para simplificar los procesos y evitar información accesorio.

“A ver, para mí lo ideal sería tener como una especie de un programa informático sanitario en el cual tú pudieras completar, tuvieras pues un espacio de auto ya completado con los datos del usuario y tú pudieras ya ir completando las casillas pues si tiene alguna vulnerabilidad, enfermedad crónica, si está pendiente y que al final al equipo sanitario fuera más sencillo el hacer un seguimiento porque ahora mismo las herramientas de trabajo que utilizamos tenemos muchos sitios de registro diferentes que creo que también en momentos de alta ocupación es complicado llevar a cabo un seguimiento e incluso puede haber casos que a última hora detectas porque no se ha hecho a lo mejor un procedimiento correcto por la falta a lo mejor de muchos espacios donde registrarlo y muchos sitios en los cuales puedes detectarlo”.

E09C

“Por faltar..., sinceramente no se me ocurre. Sé que podríamos tener algunas herramientas, incluso informáticas, para estandarizar un poco el tipo de datos, de perfiles o de alguna sospecha que ayudaran a la coordinación entre nosotros”.

E10C

La formación profesional del equipo se había destacado anteriormente como una fortaleza. Ahora se propone como mejora la formación específica en migraciones y todo lo que tenga que ver con ayuda humanitaria y perfiles específicos que por definición son más vulnerables, como, por ejemplo, el colectivo LGTBIQ+, demandantes de asilo. Esa propuesta de formación se hace extensiva para todas las personas que participan de contratas externas equipos de apoyo en los centros.

“Sí, a ver, yo creo que sería, creo que muy fundamental una mayor formación de todos los equipos en migraciones, en lo que es el sistema de atención

humanitaria, una mayor formación y una mayor implicación, pues en el conocimiento de los protocolos y en la sensibilización de todos los trabajadores ante estos colectivos vulnerables”.

E10C

“Formación específica en vulnerabilidades muy específicas, no sólo a las entidades, a la ONG, que se presupone que tiene que estar ciertamente perjudicada, sino a todas las empresas que trabajan con esta persona, porque en casi todos los centros tienes una empresa de catering, tienes una empresa de seguridad, tienes una empresa de limpieza, a lo mejor tienes una empresa de personal sanitario”.

E13C

Las instalaciones también se consideran mejorables por parte de las entrevistadas. Se vuelve a hacer referencia a las salas para llevar a cabo entrevistas con intimidad suficiente, espacios que reduzcan la tensión por saturación y las posibilidades de dotar espacios cómodos para el descanso desde el primer momento, ya sea una silla o un banco para sentarse con respaldo.

“Bueno, mucho a lo mejor tiene que ver con la infraestructura, no todo. Pues espacios adecuados para la intervención de las personas. Me refiero a salas habilitadas, a salas cómodas, a espacios que puedan ser de confianza”.

E13C

“La dificultad que hay pero a nivel de mejoras propondría infraestructuras dentro de la dificultad que tenemos aquí a nivel de poder acoger a las personas cuando vienen 300 personas simultáneamente el poder dotarlas de un espacio que sea lo suficientemente ergonómico y cómodo cuando vienes en una situación tan lamentable en algunos momentos tener que estar en un banco sin poder apoyarte en un respaldo tener que estar tres horas esperando a que te den pues entiendo que no son las condiciones más y esto es una percepción absolutamente mía y desde el cariño que se le pone a cada persona y desde toda la entrega que se le da por parte de todos nosotros el creo que está bien pero que la infraestructura que la dotación que tenemos es la que tenemos y con eso hacemos lo mejor que podemos”.

E01C

También relacionado con el aumento de recursos, se demanda una mayor gestión del tiempo. Por un lado, aumentar el tiempo de cada parte del proceso. Con los recursos actuales y todas las tareas necesarias para ofrecer una garantía mínima se considera difícil detectar las vulnerabilidades que no son visibles en una primera instancia. Por otro lado, conocer el tiempo de estancia de cada persona, conocer las semanas aproximadas en el Centro o si va a seguir su itinerario migratorio, también ayudaría a diseñar mejor las intervenciones de cara a la detección de vulnerabilidades.

“Claro en nuestro centro sí que se me resulta complejo o sea me resulta muy complejo y no es porque no le hayamos dado vueltas y yo es la primera

pero detectar vulnerabilidades en un centro con el movimiento que hay aquí es muy difícil en otros centros yo por mi experiencia que tampoco soy la persona con más experiencia del mundo pero bueno tengo bastantes años de profesión detrás en los centros en los que las personas están más tiempo en las que puedes dedicarles más tiempo porque son menos personas y estás más tiempo con ellos y que puedes sentarte observar más y puedes darle un poco más de tiempo a las personas para identificar pero aquí el nivel de rotación es muy alto y el tiempo que le puedes dedicar a las personas es muy corto entonces hay muchas cosas que sin querer se te escapan”.

E01C

“Para mejorar la detección primero que todas aquellas personas, yo creo que todas aquellas personas que estamos trabajando con personas creo que nos faltan herramientas en general esto que es una generalización y al otro lado creo que nos falta mucho lo que es la observación pasiva porque a veces el propio centro y la dinámica de los centros nos arrastra y vamos un poco como en emergencia constante y vamos muy rápido y a veces no nos paramos a observar como si fuéramos telespectadores de cine y viéramos las cosas desde fuera y voy a observar esto con un telespectador y ver qué es lo que está pasando para ver si se me está escapando algo porque a veces cuando estás tú dentro de la acción se te escapa”.

E01C

Los recursos humanos -en clave de más dotación del equipo de interpretación también se considera una mejora a tener en cuenta.

“Entonces, sobre todo eso, yo creo que, si nos entrevistáramos con todo el mundo, con intérprete, habría pues una detección mucho mayor. Y si superáramos el tiempo de estancia y no fuera tan variable, también lo sería”.

E13C

“Que tener más intérpretes en la acogida sería ideal, pero también no tenemos para todo el mundo. Esto es una realidad que tenemos que afrontar también”.

E11C





LA RUTA MEXICANA

DEFINICIÓN DE PERFILES MIGRANTES

La ruta Mexicana acoge personas migrantes del continente americano, centradas en los países centroamericanos. Las nacionalidades son cambiantes en función de condiciones estructurales de los países de origen. Los países desde origen que más personas parten son sobre todo Venezuela, Colombia, Guatemala, Haití y Nicaragua, países con una situación político social en conflicto latente en la actualidad. Pero también en menor medida de otros países americanos como Ecuador, El Salvador, Honduras, República Dominicana o Cuba. La ruta Mexicana también es utilizada por migrantes de origen africano y asiático, se citan casos de Angola, Ghana e Irán, para llegar a Estados Unidos, aunque en mucho menor medida, casi anecdótica.

Los centros de la zona también acogen a migración interna del sur de México. En los últimos meses, desde el cierre de fronteras con Estados Unidos, se ha identificado el perfil migratorio de personas que buscan establecerse en México y no en Estados Unidos como era en un pasado. Bien por reagrupación familiar bien porque este país ofrece ahora unas condiciones para desarrollar y mejorar su calidad de vida a los migrantes frente a los países que dejan atrás.

Venezuela, Colombia, Haití, África, Guatemala, Nicaragua, Ecuador, o sea vienen de muchos países, pero es siempre esa narrativa de las peceras que estaban ahí.

E02M

“Uy, tenemos tanto del continente como extracontinentales. Por ejemplo, ahorita tenemos a unas personas que son de Irán, tenemos a una persona que es de Ghana, tenemos haitianos, hondureños, de El Salvador, de República Dominicana, sí, tenemos de todo un poco, hasta mexicanos.

E04M

El perfil migrante es variable. Normalmente son personas que viajan solas, pero también se acoge a familias con menores de edad. En mayor medida se reciben hombres que mujeres. La edad media ronda los 30 años sin contar a menores. La población mayor que se recibe es muy poca. Por lo general, son personas con la energía y fortaleza

física para recorrer grandes distancias.

“Sí, tenemos infancias. [...] Ahorita son poquitos, pero son 5”.

E04M

“Siempre son personas en un promedio, sin contar los niños, pues estamos entre 28 y 30 años”.

E08M

Por nivel de estudios son personas que en su mayoría tienen estudios primarios y secundarios. En menor medida, la migración de países como Venezuela tienen mayor formación.

“Primaria. A las personas primaria y secundaria. Algunos venezolanos, por cuestiones de tener mayores habilidades con carrera, por ejemplo, hay una persona licenciada en enfermería, dos de hecho. Entonces sí vienen venezolanos con mayor capacidad y habilidad, pero la mayoría diría que es secundaria”.

E08M

En la ruta Mexicana, el idioma no supone una gran barrera puesto que comparten la lengua castellana para comunicarse. En el caso de países donde no se hable castellano, el caso de Haití es el más referenciado por volumen de personas recibidas, se solventa la comunicación con recursos propios. Se dispone dentro del personal con personas que además dominan el inglés, francés y portugués.

“No, en general no dominan, la mayoría son españoles, el problema son los haitianos a veces, cuando no tienen buen español o a veces los niños traen muy buen español porque ya lo tuvieron en otro lado o lo aprenden muy rápido. Pero ahorita tenemos a un sacerdote que trabaja en Casa Indi, que es haitiano, sabe creole, entonces está viniendo una vez a la semana a atender a los haitianos”.

E08M

“Inglés, hablamos varios aquí, francés también, entonces siempre estábamos abiertos, portugués mucho, porque llegaban unos angoleños que hablaban portugués y también tuvimos un chico voluntariado que vive en Brasil. Entonces buscamos que siempre haya otros, otras personas que tengan otra lengua, que puedan comunicarse con ellos”.

E08M

Las vulnerabilidades que acusa la población migrante de esta ruta en Nuevo León son múltiples. Recientemente van en aumento las vinculadas a la salud, sobre todo la mental. Según los equipos profesionales entrevistados éstas pueden tener su origen en la situación del país desde donde parten, pero también en la violencia a la que están expuestas en el proceso migratorio. Otro colectivo vulnerable son los menores que vie-

nen acompañados de sus familias. Se trata de menores de corta edad todavía en edad escolar. Hay otras vulnerabilidades, pero estas son las más destacadas.

“Pues estamos viendo un crecimiento en la problemática de la salud mental, muchas situaciones emocionales, muchas situaciones de secuestro, de trata, de violencia que han vivido los migrantes durante su trayecto hacia acá y que eso lleva consigo precisamente un deterioro en la salud mental y emocional. Por eso hemos visto que la necesidad de que ahí tengamos psicólogos y psiquiatras”.

E08M

“Bueno, ahorita son personas migrantes, obviamente pues no tienen, es un perfil que no tienen absolutamente ninguna red de apoyo, pero si lo vemos en cuestión psicológica, pues son personas que tienen mucha depresión, mucha incertidumbre, mucho estrés post-trauma mmm... ¿qué más?”. ”.

E09M

Los motivos de la migración que se registran son diferentes, pero origen similar. Se trata en la mayoría de los casos de personas desplazadas de sus países de origen por motivos políticos y económicos, que sufren violencias múltiples. Es lo que denominan desplazadas forzadas, se le añade el adjetivo internas si se refiere a personas en la misma situación Mexicanas. También se registran personas refugiadas o migrantes en tránsito. El tránsito sigue siendo arriesgado y las personas desplazadas están expuestas a grandes vulnerabilidades en el camino.

“Una vez que se inicia la entrevista, él te puede decir, fui asaltado, fui violado, fui obligado a participar en el crimen organizado, los policías me capturaron y me pusieron a robar para ellos”.

E02M

“Entonces nos encargamos de la regularización de las personas, especialmente o principalmente personas refugiadas, pero también atendemos personas desplazadas, migrantes en tránsito, desplazadas forzados internos, entre otras cosas, entonces nuestra función principal como área es la documentación de las personas”.

E07M

“Venezuela, Colombia, Haití, África, Guatemala, Nicaragua, Ecuador, o sea vienen de muchos países pero es siempre esa narrativa de las peceras que estaban ahí o las camionetas que nos llevaron al siguiente punto nos fueron a dejar a un lugar donde fuimos secuestrados, creíamos que nos iban a llevar a otra parte porque cobraban antes 10 pesos y te llevaban a la ciudad para que te acercaras a de alguna manera a algún lugar a solicitar ayuda y hoy en día no, esas mismas camionetas son parte del crimen organizado, pasan por donde está la guardia, por donde están los policías, los federales y van saludando, todos coinciden que el chofer tiene nexos o vinculación con la policía y ya después son entregados a un lugar donde es un secuestro y donde em-

piezan a pedir dinero por ellos para poder dejarlos salir y continuar su viaje”.

E02M

La migración en tránsito hacia Estados Unidos se pensaba que se iba a eliminar o reducir bastante por las nuevas políticas migratorias de ese país receptor pero el flujo de migrantes continúa, aunque ya se queden en México como destino final de su proceso migratorio. México se ha convertido en un destino atractivo para migrantes de otros países americanos como destino laboral.

DEFINICIÓN DE VULNERABILIDADES

Para entender mejor el alcance del proyecto se ha analizado el significado que las personas profesionales que trabajan en los centros de la zona otorgan para su caso particular al concepto de vulnerabilidad y las posibles derivaciones de éste. Se ha considerado esta parte del análisis fundamental para poder comprender de manera integral los siguientes capítulos del informe y la necesidad de los protocolos para cada una de ellas.

Existe un amplio consenso en definir como personas vulnerables a todas aquellas que por algún motivo abandonan su país de origen huyendo de algún tipo de violencia, ya sea, política, económica, ambiental o social. Esto incluye a todas las personas que acceden a los centros y son compatriotas. Dentro de este grupo de personas también se reconocen grados de vulnerabilidad mayor que tienen que ver con las víctimas de trata, víctimas de abusos sexuales o las infancias.

“Como una persona, porque todos somos vulnerables, todos somos vulnerables. No puedo decir el migrante que viene es vulnerable, no puedo decir el salvadoreño es vulnerable o el hondureño es vulnerable, no, todos somos vulnerables, todos tenemos un punto débil y todos sufrimos en esta vida, algunos sufren más, otros sufrimos menos, otros tenemos la comodidad de tener un trabajo, de tener una familia, de estar en una oficina inclinados y hay personas que les gusta su trabajo, que hacen en la calle, que venden tacos, que hacen esto, pero todos estamos en una condición vulnerable”.

E01M

“Podemos decirlo en varias formas. Hay muchas personas que son vulnerables por el simple hecho de ser mujeres o ser de alguna comunidad LGBTI. Incluso los niños que, pues tienen salir de su país o de su lugar de origen por el hecho de no poder tener una vida digna”.

E03M

Otras definiciones recogidas ponen en foco en la vulneración de sus derechos básicos de integridad física, alimentación, salud u otros, y necesitan de ayuda externa, como la que reciben en los Centros, para que se cubran éstas.

“Son personas que vienen con una violación inmensa a sus derechos humanos en diferentes formas, una de ellas es como presión política, otra

de ellas es el acceso a derechos básicos como lo es el alimento, la salud, la educación, entonces principalmente yo puedo resumirlo como una violación a sus derechos humanos”.

E07M

“Una persona que está en riesgo, que ha sufrido alguna especie de violación a sus derechos humanos o que no tiene acceso a ellos y por eso necesita la intervención de un profesional o de Casa Monarca en este caso para poder aliviar su dolor y alcanzar su vulnerabilidad”.

E08M

Todas estas vulnerabilidades requieren para su pronta identificación de unos procesos específicos y de un trabajo profesional coordinado a nivel interno dentro del equipo de acogida, pero también con otros recursos implicados en la atención a las personas migrantes de manera específica y otros a nivel general como son los sanitarios, jurídicos y de servicios sociales.

PROTOCOLOS

Una vez definido el tipo de personas migrantes que acceden por esta ruta y las condiciones de vulnerabilidad identificadas para el contexto, se aborda el uso de los protocolos establecidos, al igual que realizamos en el contexto anterior.

Lo primero que es conveniente aclarar es que la llegada a los Centros de las personas migrantes pasa por una entrevista donde se pueden detectar algunas vulnerabilidades. En otras ocasiones, vienen derivados de otras entidades que trabajan en coordinación, como ACNUR, o recursos públicos, en función de perfiles específicos.

En el caso de la ruta Mexicana contamos con varios recursos, la “Casa Indi” y la “Casa Monarca” que presentan diferencias debido a su tamaño y volumen de personas que tienen capacidad para acoger. Al tratarse de dos recursos comparten objetivos, filosofía de atención, perfiles de personas que atienden y misma estructura de funcionamiento; este informe recoge la información recogida como un caso de estudio en su conjunto poniendo en el foco, como en el caso de la ruta canaria, en la detección de vulnerabilidades de las personas migrantes o desplazadas.

Para el proceso de acogida y la atención a las desplazadas que acceden al Centro, se establecen una serie de protocolos que guían estas intervenciones. Si bien se considera la idoneidad de los mismos, no siempre existe un registro por escrito que permita la coordinación con personal novel o ajeno al Centro. Se está trabajando en la mejora de estos procesos con personal voluntario que acude a los Centros de manera puntual.

“Protocolo externo escrito como tal. No hemos tenido el apoyo de voluntarios externos, igual en el ámbito de la psicología, de la psiquiatría, que vienen y apoyan y nos sugieren, pero como un cambio en el protocolo físico no se ha presentado”.

E06M

“Actualmente estamos trabajando en los procesos, estamos por formular como los procesos en papel, sin embargo, son procesos y protocolos que ya conocemos, nada más que no están como asentados en un papel tal cual, creo que nuestra área es como la última que trata de asentarlos porque hemos tenido un poco de trabajo, pero estamos en eso y son protocolos que ya sabemos y que nos los hemos comunicado unos a otros”.

E07M

En los centros de mayor tamaño, que cuentan con más personal y acogen a un mayor número de personas desplazadas, se emplean procesos estandarizados documentados en soporte físico. Estos procedimientos facilitan la coordinación entre el personal, reducen riesgos y garantizan la seguridad tanto del personal del centro, incluido el voluntariado, como de las personas alojadas, tanto las que ya se encuentran en el centro como las recién llegadas. Este protocolo se activa desde el primer contacto con la persona migrante en la puerta de entrada al centro.

“Bueno, en eso tenemos protocolos de atención precisamente para evitar cualquier otra situación que pueda poner en riesgo a los adultos”.

E08M

“Una vez que tocan la puerta, por así decirlo, se les observa que no vengán bajo ninguna sustancia narcótica o alcohólica, es el primer filtro, se abre la ventana y se saluda y en el saludo pues te da el aroma a marihuana o los ojos cuando están lampareando te das cuenta que están bajo alguna sustancia narcótica, en ese momento pues no les podemos recibir porque tenemos familia adentro y no podemos vulnerar la seguridad. Si la persona te dice: “voy llegando, me vengo bajando del tren, tengo días de no comer” permítame su identificación antes de pasarlo, lo revisamos en la base de datos a la red que pertenecemos y dice, sí, ya pasó por tres casas, en todas las casas ha dejado una buena imagen, adelante, bienvenido, se le realiza su entrevista y en base a esa entrevista nos damos cuenta de las necesidades actuales con las que llega.”

E02M

La identificación de vulnerabilidades tiene un punto clave en la primera entrevista. En esta fase, además de conocer más sobre las personas o familias y atender sus necesidades, se utiliza para la poder detectar vulnerabilidades o sospecha de las mismas. En caso de no poder satisfacer la necesidad acorde a esa vulnerabilidad con medios propios, se busca la coordinación con otros organismos públicos o del tercer sector.

“Lo hacemos mediante una entrevista, en esa entrevista prácticamente es como callarnos un poquito y escuchar lo que las personas nos tienen que decir y lo que nos quieren decir y de la manera que ellos nos quieren decir para no afectarlos o reoptimizarlos, entonces es como una pequeña entrevista, un diálogo casual donde las personas te exponen su caso, te dicen lo que necesitan, a veces nos dicen un poco más de lo necesario, sin embargo esto nos ayuda para poder brindarles a lo que ellos quieran”.

E07M

“En primer momento, cuando ellos ingresan se les realiza una entrevista de ingreso y ahí les hacemos ciertas preguntas. Dependiendo igual de la entrevista hay muchas personas que nos platican su situación y ahí nos ... las identificamos, identificamos sus vulnerabilidades y cuando tienen alguna necesidad más allá de lo que nosotros les podemos ofrecer. Lo que aquí podemos solo ofrecer por el momento es atención legal, por cualquier persona que necesite una orientación, ya sea en algún proceso que estén llevando a cabo o que vayan a comenzar a realizar, o alguna denuncia, ahí los enviamos para que ellos lleven este proceso y la orientación”.

E03M

La detección de vulnerabilidades relacionadas con temas jurídicos sí está estandarizada y cuentan con profesionales en la materia para solventarlas y asesorar sobre los procesos a seguir si no se alcanza con los recursos propios. También se cuenta con el apoyo abierto a otras circunstancias. Es un respaldo para garantizar las actuaciones jurídicas. Cada clase de actuaciones cuenta con un protocolo específicos para su resolución.

“Tengo un manual que batallamos mucho para hacerlo porque yo no soy hombre de manuales, yo no soy una persona que se base en lo que está en un protocolo. Pero dos personas, dos estudiantes que venían por acá, me ayudaron a hacerlo. Entonces, en ese protocolo, en ese manual establecimos los protocolos de actuación para cada caso en particular en cuanto a atención legal. [...] Entonces, si no estoy yo o no me acuerdo cómo hacerlo, a ver, déjame ver cómo es lo que dice. Entonces tenemos N cantidades de actuaciones porque N cantidades de derechos son los que se vulneran en México”.

E01M

“Se están haciendo manuales de procedimientos internos donde el día a día nos va llevando a tener como plasmadas las ideas con las cuales nos hemos manejado, sí está en la madurez institucional”.

E02M

Y lo mismo sucede con las vulnerabilidades en torno a la salud. Existen procesos establecidos que regulan los seguimientos y los procedimientos a seguir. También en estas situaciones, el trabajo coordinado con otras instituciones hace el trabajo más ágil para poder atender las vulnerabilidades que se detectan, incluso cuando han estado en otros recursos previos en su ruta.

“En el área médica, ahorita acaba de concluir un proyecto con la OIM, donde yo ya le tenía la lista de los enfermos, porque observo en las cámaras y veo quienes no tienen la salud ideal, cuando llegaba el doctor dos veces por semana le decía, mira esta es la lista de los enfermos, entonces ellos ya llegaban y tenían una lista para trabajar. En la parte de recepción, hay la madurez institucional y de alguna manera la que sensibiliza o es el filtro para conocer a las personas que van llegando. Esto se nos ha facilitado a través que participamos en la red ODEM, es de origen jesuita, en esta red los migrantes llegan al albergue, se registran y siempre se cierra el caso si fue un buen huésped o dejó problemas.

E02M

Los protocolos de detección de vulnerabilidades se van afianzando en los últimos tiempos en los todos procesos. También los hay para el abordaje como búsqueda de empleo. Estos temas vienen derivados de la coordinación con otros organismos y estos protocolos permiten sin duda una mejor coordinación.

“Pues se ha trabajado, con el tiempo aquí mismo, y pues se ha ido modificando dependiendo igual a lo que nosotros consideramos que es necesario saber”.

E03M

“Inmediatamente llega la persona al albergue o viene derivada del programa de interacción local, se detecta su vulnerabilidad y se le inicia un proceso que debe terminar la integración a través de la protección, de la acogida, de la promoción también de sus condiciones para ver cómo puede estar mejor, de su familia, de los niños en la escuela, y es el modelo de intervención que buscamos, sea lo más suave y lo más profesional posible por ahí”.

E08M

Dentro de este proceso cada vez más estructurado, se detectan las necesidades de las personas desplazadas para intentar cubrirlas. Primero se interviene con las más básicas para luego las otras. Las demandas más urgentes tienen que ver con cubrir necesidades de hambre, descanso, higiene y abrigo. Una vez cubiertas éstas, y pasado un tiempo se trabaja con mayor profundidad en otras del ámbito psicosocial, de salud o legal.

“Entonces, se cubre la necesidad de dormir, se cubre la necesidad de comer y también se cubre la necesidad de vestir. Entonces, primero tiene sus necesidades básicas cubiertas. Segundo, tiene un área psicosocial donde tiene trabajadores sociales y psicólogos, donde se le ve empleo, buscan opciones de empleo, se le busca opciones de vivienda, porque tiene que ver el proyecto a lo largo, su proyecto de vida. Donde ve cualquier situación que tiene que ver con salud y donde tiene que ver, en caso de menores, una regla de aquí es que se integren a la escuela, aunque lleven un día o dos días o que se queden un mes. Los niños y niñas tienen que ir a la escuela. Los que están en edad escolarizada. Y aparte, tienen un área legal donde un abogado o una abogada de manera gratuita le va a brindar el acompañamiento y en caso de ser necesaria representación para cualesquiera que sean sus planes. Entonces, al momento de ir, y todavía tenemos como el área espiritual donde respetamos religión o no religión. Sin embargo, si tienen la voluntad, hay espacios como espirituales donde se pueden expresar libremente”.

E07M

“Sí, tenemos un protocolo, este... pues es más o menos el que expliqué, pues llegan aquí, obviamente este se les brinda primero que nada la comida, porque vienen a veces días sin comer, entonces no es como, ay déjame te entrevistado dos horas aquí, no, primero es la comida, o ir al baño a asearse, este, atender la cuestión médica, si traen alguna herida, vienen a veces secuestrados, golpeados, de todo tipo, entonces atienden ahí, ya posteriormente, ya, ok, bueno pasas aquí, este... Y de ahí pues se van a otros pro-

“...protocolos que tenemos, de acuerdo a la necesidad de la persona, ¿por qué? Porque cada persona que viene aquí es una persona que tiene necesidades distintas, no podemos generalizar, entonces el protocolo es distinto.”

E09M

El tiempo de estancia de las personas desplazadas está regulado, pero con gran margen de flexibilidad en función de criterios de las personas y se marca en función de los perfiles, la demanda y la situación contextual.

“Entonces les permitimos que se queden aquí de uno a dos meses para que con el trabajo que obtengan puedan ya pagar una vivienda. Entonces, ahorita cambió de ser de 3 a 7 días, ahora es de 3 semanas a 3 meses. Obviamente, dependiendo mucho de la capacidad, dependiendo mucho del contexto, dependiendo mucho de la vulnerabilidad. Hay mujeres solas que vienen con hijos, porque damos más tiempo, porque no pueden dejar a los hijos, porque hay que canalizarlos a instituciones que los cuiden, porque tienen que trabajar para pagar una renta. Y con el mismo, vayamos viendo que los chicos y chicas vayan a la escuela y que no interrumpan la educación. Entonces, sí, varía mucho”.

E08M

Las vulnerabilidades que pueda sufrir la infancia requieren de especial atención en estos Centros, un hecho que denota una sensibilidad marcada al respecto. Como se indicaba con anterioridad, se cuida el acceso de posibles personas conflictivas y se fomentan espacios de respeto mutuo para el pleno desarrollo de la infancia. Además, se buscan todos los recursos necesarios para la infancia y su asistencia a centros escolares.

“Sí, de hecho hemos visto que en las familias que vienen papá, mamá o con lo parental, con niños, siempre los niños crean un ambiente muy distinto en la casa, favorecen mucho la atmósfera de la casa, permiten también la atención psicológica o la atención de trabajo social, cuando hay que particularmente dar el seguimiento a los niños, que los lleven a la escuela, siempre un niño que llega a la casa, al tercer día va a la escuela, no importa que estén tres semanas o tres meses, lo importante es que el niño tenga acceso a la educación”.

E08M

Los diferentes protocolos se consideran muy útiles y están bien valorados por el personal del Centro, tanto si tienen un soporte físico o están compartidos en el ADN del funcionamiento de la institución. Sin embargo, no hay que olvidar que se trabaja con personas y no siempre se pueden aplicar criterios estandarizados como los recogidos en los protocolos para la detección de las vulnerabilidades establecidos. El equipo se enfrenta a retos diferentes en cada caso con peculiaridades diversas y no siempre se tiene el tiempo para abordar las vulnerabilidades antes de que las personas desplazadas continúen con su proceso migratorio o abandonen el centro por otros motivos.

“¿Qué puntuación le darías al procedimiento en general de la acogida de aquí del albergue? Nueve”.

E04M

DEBILIDADES

Una vez realizada la aproximación a los perfiles migratorios más presentes en la ruta Mexicana, a los equipos que atienden su acogida y protocolos de diseñados para la detección de vulnerabilidades, se presentan las debilidades identificadas por los equipos profesionales que han participado en las entrevistas.

Un primer eje de debilidades se articula en torno a los protocolos. Se considera que no se tienen identificados que permitan abordar situaciones no habituales. Estas situaciones también están interrelacionadas con la falta de experiencia o perfiles específicos a nivel profesional para atajar estas situaciones. No se percibe como operativo contar con protocolos y si no cuenta con personal o recursos materiales para implementarlos. Por otro lado, cumplir con un protocolo no se considera como un caso de éxito puesto que las expectativas o la interpretación de las personas desplazadas puede no estar en sintonía con el resultado esperado o la canalización adecuada para ciertas vulnerabilidades.

Pues en las debilidades podría ser como ya lo comentaba protocolos, de repente cuando sucede algo alguien se desmaya o alguien empieza a tener una situación de crisis a veces los protocolos no se marcan muy bien porque se nos disparan a veces las personas se empiezan como alborotar. Entonces sí, en esa cuestión de protocolo, de alguna emergencia. Igual podría ser que haya un poquito más de personas, de colaboradores para ayudar y...”

E03M

“Las debilidades es que no podemos saber nosotros cómo va a responder la otra persona. Nosotros podemos estar en la mejor disposición, pero la otra persona por lo que ha vivido, por lo que trae desde que sale de su país, pues no sabemos cómo va a dar reacción”.

E04M

La formación específica del personal que acude a trabajar al Centro en detección de vulnerabilidades. En ocasiones, se cuenta con trabajo voluntario que no consigue acumular una suficiente experiencia en detectar vulnerabilidades que no son detectables a simple vista.

“Pues es que yo considero que no hay un perfil así que, sea la persona, digamos, que sea la que detecta. Muchas personas llegan aquí, por ejemplo, servicios sociales, otros voluntarios, que igual vienen de otras ramas, pero no muchos tienen esta, no sé si llamar la capacidad, de detectar las vulnerabilidades, a pesar de que están aquí en el mismo lugar. Hay muchas personas que no pueden detectarlos y... pero no sabría decirles si hay perfiles específicos. Pero, por ejemplo, los que llevamos más tiempo aquí, yo creo que con el tiempo también nos hacemos como eh, a la idea de qué necesidades tienen las personas cada vez que llegan y como que ya tenemos como el patrón de, cuando van llegando ya sabemos más o menos qué necesitan”.

E03M

Esta demanda de contar con recursos externos profesionales que garanticen la seguridad y el servicio enlaza con la necesidad de contar con un mayor número de personas de distintas formaciones para poder ofrecer unas intervenciones de calidad a las personas que acogen. Eso no sucede por la falta de recursos económicos para sufragar los sueldos del personal especializado.

“Sostener un albergue con personas profesionistas, con más de 28 a los cuales hay que pagar sueldos dignos, pues ese siempre es un reto enorme. Me gustaría tener un fondo que me permitiera, lo he podido tener en distintos momentos o ciclos, que el albergue sea sustentable. Empezamos a buscar iniciativas para que el albergue sea sustentable”.

E08M

“Yo creo que igual más capacitaciones, porque a veces no podemos estar nosotros los psicólogos o los trabajadores sociales 24-7. Entonces, a veces también, pues a veces quien esté lo atiende y a veces no tiene ese ojo clínico o esa capacidad de formación de detectar y los aceptan, ¿no? Entonces, es como, pues, por falta de una necesidad, porque no tenemos también para contratar muchísimos psicólogos ni leer muchos recursos exactamente”.

E09M

Por otro lado, se reclama dotar a los Centros de las condiciones físicas que permitan llevar a cabo intervenciones con intimidad suficiente, lo que redundaría en la mejora de detección de vulnerabilidades más tempranas. Se hace referencia concretamente a la necesidad de contar con salas independientes y adecuadas para la realización de entrevistas individuales.

“Desde mi área o mi ámbito, creo que le pondría más prioridad al ámbito de lo psicológico, porque físicamente no contamos con cubículos como espacios más personales. Entonces, para poder dar atención a nuestros compañeros, a veces andan buscando qué oficina está libre. Creo que esa sería como la prioridad”.

E06M

La financiación se lleva a cabo por donaciones y subvenciones de fundaciones y el Estado. Esta debilidad no permite abordar los problemas presentados relativos al personal y los recursos materiales. La situación cambiante, por otro lado, no permite una planificación y previsión a largo plazo.

“Es únicamente donativos. Antes era un 50% Casa Monarca, donativos, 50% el recurso de ACNUR. Por cuestiones también de los recursos a nivel internacional, se han ido reduciendo hasta que hay un 30% ACNUR y un 70% Casa Monarca. Es directamente a través de donativos, fundaciones, algunos convenios con el gobierno del estado o con privados que están interesados en nuestro proceso de contratación y por eso se vuelven después donantes. Básicamente de los donativos”.

E08M

“¿Debilidades? Ehm... La dependencia de los donativos, que, por ejemplo, por ahí también estamos por tener un taller y hemos visto algunos otros albergues o instituciones sociales que tienen un ingreso propio por alguna actividad extra. Y nosotros de momento nos sostenemos 100% a base de donativos. Entonces, esa es una debilidad porque si no hay quien quiera apoyar, pues no hay cómo sostenernos”.

E06M

Las diferentes culturas de los países de origen de las personas desplazadas que se acogen en los Centros hacen que convivan entre sí y se produzcan roces y situaciones desagradables. Se demandan mayores atenciones al trabajo de las barreras culturales de los colectivos para evitar futuras situaciones que son previsibles.

“Sí, sobre todo nos ha pasado con los de Angola, los haitianos, bueno, aparte que es un choque cultural, a veces hasta el idioma, y no porque hablen otro idioma, sino en la cuestión léxico, no sé cómo expresarlo. Por ejemplo, los cubanos son muy extrovertidos y tenemos una cubana que, a los hombres, a las mujeres, algo tan simple que te dicen, mi amor, ¿cómo estás? Y nos pasó que la otra vez le dijeron a un licenciado y venía con su esposa y ahí le encaró”.

E09M

“Nos pasó con una mujer de Angola que ya emplea medidas correctivas hacia sus niños que aquí ya no son tan permitidas en el aspecto de la calle, aquí mismo lo golpeaba el niño, lo golpeaba de una forma brutal, no era tal cual una nalgada o el metado chancletazo que coloquialmente se maneja aquí, no, o sea, sí lo golpeaba de una forma muy brutal que lo lastimaba y era como, a ver señora, pero al momento de intervenir la primera vez sí nos dimos cuenta que era algo cultural, Entonces sí era como, entonces no es una cuestión de que ella sea violenta, es que ella ya lo tiene tan normalizado que para ella es normal hacerlo”.

E09M

El crimen organizado emerge con una gran dificultad para el proyecto, algo que permea especialmente este contexto migratorio. Se ha comentado con anterioridad las diferentes violencias que el crimen organizado ejerce contra las personas migrantes y desplazadas en la zona. En este caso, sus redes llegan también hasta a los Centros, intentando captar a personas para sus fines de extorsión, trata de personas, etc. Al respecto, los Centros no cuenta con recursos de seguridad para proteger al resto de personas y lo hace con recursos propios.

“Puede ser el número de empleados, pero como A.C. no es tan fácil contratar a las personas, porque no todas son de completa confianza como para compartir a personas vulnerables porque sabemos que mucha gente puede estar vinculada con alguna asociación delictiva y llevarse la información y vulnerar a las personas a que atendemos, por eso no podemos contratar a una agencia externa como... digaríamos guardia o algo para que nos detectara armas, alcohol y todo eso, lo hacemos nosotras mismas, entonces

si pudiéramos en un momento dado pensar que hace falta algo, pero eso conlleva a vulnerar la seguridad y el acompañamiento que damos.

E02M

“¿Para nosotros o para ellos? Bueno, para nosotros, que a veces no todas las personas que vienen a solicitar el apoyo son migrantes o a veces sí son migrantes, pero no acaban de llegar y nos hemos topado que son personas que vienen a reclutar a otros migrantes para extorsionarlos, para secuestrarlos, para marcarles a sus familias en donde estén y es como lo tengo secuestrado, les piden dinero, los extorsionan. A las víctimas, a las mujeres, a ser las víctimas de trata, se hacen pasar por migrantes para reclutar a otros migrantes y violentarlos, entonces pues sí tenemos que tener muchísimo cuidado en las entrevistas para saber quiénes aceptamos y quiénes rechazamos”.

E09M

Por último, una mejora detectada tiene que ver con la falta de la comunicación y coordinación con otras instituciones. El trabajo cooperativo con otras entidades se entiende como una mejora en la calidad de la atención ofrecida. Una mejor coordinación facilitaría el trabajo de los Centros y reduciría la carga burocrática a todas las partes.

“A veces, lamentablemente, cuando hay problemas y las debilidades, es la falta de comunicación en el equipo mí”.

E08M

“Con ninguna información. No contamos con nada de información, porque comentaba, son personas que no, acaban de llegar, acaban de llegar, a veces sí tenemos personas que son canalizadas de otras instituciones, ya sea de ACNUR, ya sea de Igualdad e Inclusión, ya sea, ahí sí les pedimos como una canalización, donde viene, no muy explícitamente, pero sí el motivo por el cual se canaliza, este, el por qué está aquí, si se les, si viene un poquito, ya nosotros agendamos una entrevista vía telefónica también para hacerle, para pedir esa información, más que nada”.

E09M

“Creo que eso sería más como por parte de los sistemas externos, digamos más así, porque a veces nos llegan casos de violencia y queremos canalizarlos y nos dicen no, es que no recibimos a migrantes. O que nos quieren mandar a personas con problemas mentales porque es migrante, pero nosotros igual no contamos con la capacidad de atenderlos y al querernos mandar a otro lado, pues nos los niegan”.

E04M

FORTALEZAS

Las fortalezas detectadas tienen que ver sobre todo con las capacidades generales del programa y el recurso. Dentro de éstas también se engloba el equipo humano del proyecto como fortaleza destaca.

La propia estructura del programa se considera una fortaleza puesto que dota al equipo profesional de los recursos necesarios para la atención hasta en situaciones de mucha demanda, permite ofrecer garantías y los recursos básicos de salud, alimentación, vestido e higiene a las personas desplazadas que acuden a los centros.

Una primera fortaleza detecta está vinculada a la capacidad de adopción y flexibilidad para poder responder a unas necesidades y personal cambiante. En la actualidad esa traduce en una atención especial a los problemas de salud mental y la inserción laboral de personas que no pueden continuar con su ruta migratoria por las nuevas políticas de Estado unidos.

“Tenemos un programa con el CAI de Monterrey donde damos asistencia psiquiátrica a personas que vienen de una exposición de haber sido víctimas de violencia, de violación o del mismo tratamiento. Esa es la forma como les apoyamos en la parte de atención psicológica y psiquiátrica. [...]Tenemos también este programa de inserción laboral que nos permite tener a empresas que están interesadas en contratar personas y por eso vimos esta posibilidad”.

E08M

“Sí cuando el Instituto Nacional de Migración me habla por teléfono y me dice hubo un retén en alguna parte de la carretera y tengo 70 ó 80 personas que han estado sujetas a las entrevistas y el procedimiento, entiendo que tienen dos o tres días de no comer bien, de no bañarse, de no ir al baño, entonces si nos hablan es porque vienen menores de edad, entonces, aunque yo tenga 200 personas, exceda mi espacio, siempre voy a decir sí. Porque sé que vienen menores de edad y de alguna manera no hay muchas opciones para darles la bienvenida porque duran dos o tres días, no duran tanto o excepto que vengan muy lastimados o traumatados se quedan más tiempo, pero siempre procuramos decir sí”.

E02M

El personal que participa en los Centros y el equipo multidisciplinar son otra de las principales fortalezas del proyecto recogida en las entrevistas. Contar con un equipo con diferentes perfiles permite unas intervenciones holísticas y una identificación de vulnerabilidades desde diferentes puntos de vista. También se apela a las cualidades personales de cada miembro como otra gran fortaleza del proyecto por su calidad humana.

“Es abogado, contadora, relaciones internacionales y el Padre, que también es arquitecto y para mí”.

E04M

“Entonces, mientras haya un buen equipo profesional, humanitario, con cualidades, con características, con empatía, con capacidad de diseñar también que esto es lo suyo, es mucho más fácil operar. Definitivamente que la riqueza está en coordinar un equipo que tenga y que funcione como reloj, que cada quien sepa lo que tienen que hacer y a lo largo del tiempo sobre todo que haya comunicación entre ellos”.

E08M

El equipo integrado y funcionando de manera coordinada permite resolver las necesidades de las personas de que atiende y detectar las vulnerabilidades. La experiencia como equipo promueve que todo esto funcione mejor.

“Pues siempre es más que todo invertirlo al staff. Si tienes un buen equipo integrado que trabaja al unísono y que puede implicar los principios, la misión y la visión, todo fluye. Los migrantes y refugiados son poblaciones que la experiencia nos ha llevado a buscar mejor las formas de atención y siempre están en el centro de nuestra prioridad.

E08M

“Ok, internos, pues todo el equipo de la casa somos parte y a veces cuando tenemos dudas o tengo dudas sobre algo de mi área, pues le pregunto ya sea eh, a la directora, a mi compañera sobre, sobre de estos casos y también externos, hay como una red de albergues nacional donde ahí subimos como las fichas de cada migrante que ingresa a nuestro albergue y es una ayuda que nos brinda para detectar también qué dificultades, en dónde han estado, cómo ha sido su camino y nos ayuda mucho, la verdad, es una herramienta de gran ayuda para nosotros.”

E03M

La experiencia no es la única fortaleza que se cita en las entrevistas relativa al personal. La formación y capacitación continua para detectar necesidades contribuye también directamente en una detección temprana de las vulnerabilidades y como interaccionar con ellas.

“¿A nosotros? Sí, nos tenemos que estar capacitando nosotros constantemente. Se los dan por parte de aquí mismo. Sí, o vienen otras instituciones a capacitarnos, ya sea instituciones de la OIM, de ACNUR, ACNUR viene mucho también a capacitarnos”.

E09M

Todo este equipo lleva a cabo las intervenciones en otras de las fortalezas detectadas del programa. Crear un espacio seguro. El espacio seguro y de confianza para personas desplazadas que vienen de un sufrimiento y tensión constante supone un valor para poder atender a las personas desplazadas. Cubrir sus necesidades y reducir su vulnerabilidad es potenciado por la alta valoración de las instalaciones en su conjunto. Contar con instalaciones y recursos adecuados es una satisfacción para el equipo entrevistado. Esto tiene que ver con la creación de un hogar, aunque sea temporal, donde la comida y el descanso toman gran importancia.

“Sí, la cuestión de la incertidumbre. La cuestión de la incertidumbre, la cuestión de la persecución, la cuestión de aquí, al menos en el albergue, pues es una estancia corta si lo queremos ver así, también llegan aquí, llegan donde sienten inseguros, llegan aquí, se sienten seguros y luego ya les da miedo salir de aquí también, porque aquí se sienten a gusto, se sienten seguros. Entonces es como otra vez volver, entonces esa incertidumbre, ese temor, ese miedo al cambio”.

E09M

“Mm, que es muy acogedor. Intentar que ellos estén a gusto, que tengan trabajo, que coman bien.

E04M

La coordinación con otras entidades, aunque había sido identificada como una debilidad del programa, también representa una fortaleza, ya que permite ampliar las capacidades de atención frente a vulnerabilidades para las que el centro no dispone de recursos propios. Este es el caso de las personas con necesidades relacionadas con la salud, donde la colaboración con la red de entidades establecida facilita una atención rápida y eficaz gracias al registro compartido. De manera similar, en el caso de mujeres víctimas de violencia, la coordinación ágil permite su derivación a espacios seguros y especializados, garantizando una atención adecuada a sus vulnerabilidades.

“En el área médica, ahorita acaba de concluir un proyecto con la OIM, donde yo ya le tenía la lista de los enfermos, porque observo en las cámaras y veo quienes no tienen la salud ideal, cuando llegaba el doctor dos veces por semana le decía, mira esta es la lista de los enfermos, entonces ellos ya llegaban y tenían una lista para trabajar. En la parte de recepción, hay la madurez institucional y de alguna manera la que sensibiliza o es el filtro para conocer a las personas que van llegando”.

E02M

“Sí, depende del caso de cada persona, como le comentaba, cuando son cuestiones de violencia contra las mujeres sí buscamos un lugar seguro para ellas, por ejemplo, Puerto Violeta eh o alguna otra organización, se trata de canalizar para que ellas estén seguras. En caso de que sea una persona que necesite algún otro apoyo, se busca la manera, por ejemplo, si es de salud, hay que buscar un lugar para que sea atendido. Si es grave, si por su pie puede ir al centro médico, lo enviamos al centro médico”.

E03M

“Para el caso de consumo de adicción tenemos, por un lado, la posibilidad de canalizarlo en instituciones con las cuales tenemos convenio [...]. Tenemos un programa que nos dan recursos por el cual pagamos aleatoriamente también un perro que venía y daba una vuelta por todo, pero se le cortó el presupuesto y ya no podíamos hacerlo, pero fue una buena práctica en su momento porque teníamos estos perros que hacían visitas aquí una vez a la semana”.

E08M

Mención especial, como ya se ha comentado, merece la atención e intervención centrada en las vulnerabilidades que sufre la infancia. Éstas son prioritarias para todos los Centros, tanto si se pueden cubrir con recursos propios como mediante la coordinación con otras instituciones especializadas

“DIF es ah... apoyo a menores de edad, la institución que resguarda en alguna situación con menores de edad. Entonces es DIF Fabriles donde van las personas con niños migrantes”.

E02M

“Los kits escolares con los cuales iniciamos ahorita en septiembre, entonces habría que coordinar el equipo de comunicación solicitando apoyo. El equipo de las escuelas, el equipo con el gobierno, el equipo también con los niños aquí para que estén con su uniforme, para que tengan sus libros, para que no les parte nada, para que se vayan desayunados. Entonces hacer del albergue un hogar en donde el tiempo que estén aquí por lo menos se experimenten a que allá el médico los acoge y les ayude.”

E08M

Por último, se destaca con fortaleza del proyecto la capacidad de resiliencia y adaptación a los contextos cambiantes y adaptarse a las diferentes poblaciones que vienen en función de la realidad cambiante.

“Pero esos serían los ciclos que son difíciles de definir porque responden a muchas situaciones y contextos que definitivamente ahorita empiezan a llegar más haitianos, pero también por la llegada de hondureños que nos permite ver en el contexto de inseguridad cómo los grupos jamás han prevalecido”.

E08M

“El trato es igual para todos. Solo que, por ejemplo, actualmente con las personas de Irán, nos comentaba él que no podía lavar los baños por su religión. Entonces buscamos ponerlo en otras actividades que no sea ir en contra de lo que ellos practican [...] Ah, por ejemplo, ahorita hay una persona que viene de Haití, que él habla francés, habla inglés, habla español. Entonces si como que nos llegáramos a complicar, nos ayuda”.

E04M

IDENTIFICACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS

En sintonía con la identificación de fortalezas, se han identificado una serie de buenas prácticas que pueden ayudar de cara a la mejora de la detección de vulnerabilidades.

Integrar en los servicios como proceso completo la integración laboral para conseguir ingresos que permitan comenzar una vida en Nuevo León o conseguir ingresos para

continuar el proceso migratorio a Estados Unidos se considera una buena práctica detectada en nuestra investigación.

“Desde que comenzamos el 1 de septiembre del 2019, 10.600 personas han logrado su integración laboral en los últimos cuatro años”.

E08M

“Bueno, tuvimos al inicio un programa de deserción porque algunos llegaban para acá y como estaban cerca de la frontera, salían huyendo. O incluso se llevaban el dinero de ACNUR que les daba para rentar, lo usaban para pagar un coyote o un pollero que los llevaba a los Estados Unidos. Ya esto se terminó por el aseguramiento de la frontera, ya no están cruzando, o incluso no están cruzando su propio riesgo pese a que les dijimos que está cerrada la frontera. Entonces, yo creo que básicamente lo que más le estamos apostando ahorita es al desplazamiento cruzado y a que las personas que se queden aquí tengan un empleadío”.

E08M

Otra buena práctica identificada tiene que ver con la recuperación de la dignidad. La propuesta de ofrecer hospitalidad a la población migrante para recuperarse y tomar las mejores opciones posibles para su proyecto. En un proceso donde se está expuesta a tantos riesgos que deshumanizan, recuperar la dignidad y un espacio seguro es un valor del proyecto a nivel cualitativo

“Para mí es ofrecerles la comida calentita, porque ya una vez que entran a una casa donde ven un ambiente familiar y perciben una comida calentita, recién hecha y servida con dignidad, se reencuentran a sí mismos. Pueden pensar, pueden tomar decisiones. Y lo que hacemos es que los invitamos a comer y ahí en el comedor les decimos, esta es una casa de la Iglesia Católica que te da la bienvenida de la religión que seas, eres hijo del universo y con esa presentación aquí llegas y esta es tu casa. Pero ya una vez que comen, porque cuando no has comido y no has dormido bien, vienes totalmente fuera de sí”.

E02M

PROPUESTA DE MEJORAS

Dentro de la propuesta de mejora identificadas por los equipos de centro entrevistadas se encuentran cuestiones que ya se han abordado a lo largo del texto de alguna u otra manera pero que vuelven a parecer cuando se pregunta expresamente por estas posibles mejoras que se deberían implementar.

La primera propuesta de mejora toca de manera tangencial al proyecto, puesto que se pone el foco en el apoyo oficial institucional a este tipo de iniciativas. El trabajo necesario de la sensibilización hacía la migración haría el trabajo más sencillo para la captación de fondos que permitan ofrecer servicios de mejor calidad.

“Estoy tratando actualmente de implementar la sensibilización a instituciones, hemos hecho capacitaciones para, para gobierno, porque siento que es lo que les faltan a las personas y que a lo mejor eso haría nuestro trabajo más fácil, si las personas pudieran sensibilizar y pudieran como, no solo sensibilizar sino educarse, respecto al tema migratorio y respecto a las personas extranjeras. ¿Qué dificultad tengo? Son los recursos humanos, no hay suficientes recursos humanos que atiendan a esta población”.

E07M

Por otro lado, también se propone la aligerar y formar en la burocracia para poder contratar a personas migrantes de otros países. Esta formación tendría un doble perfil, por un lado, a las personas o empresas contratantes. Por otro, un trabajo de incidencia política con las instituciones para facilitar la visión de la migración con un fenómeno social positivo para la sociedad en su conjunto.

“Sin embargo, contratan extranjeros, pero no tienen el conocimiento para hacerlo, ni tienen como la idea o ni siquiera tienen el sentido de responsabilidad porque los tratan como si valieran menos que una persona que no es extranjera. Entonces, en general yo siento que se necesita educar y no de una forma como negociable, sino de una forma más imperativa, ¿no?”.

E07M

“Bueno, siempre educar en el fenómeno migratorio es un reto, porque hay que ir transformando esas narrativas, esos imaginarios colectivos en contra de la población migrante. Y creo que nuestra labor es educativa y formativa porque recibimos incluso estudiantes que hacen servicio social y que vienen de voluntariado y es una coyuntura favorable para transformar imaginarios y ayudar a que vean el fenómeno migratorio como un fenómeno social que es benéfico, según todos los datos que tenemos. Quizá los retos que tenemos más grandes siempre es la parte económica”.

E08M

Las dos propuestas anteriores convergen en la salida laboral para las personas migrantes. Darles la opción de un empleo supone la estabilidad para las personas que quieren establecerse en la región, mientras que para las que desean continuar hacia el norte pueden reponer fuerzas y generar ingresos para el resto de su trayecto. En la actualidad se cuenta con una bolsa de empleo, pero se considera insuficiente tanto por volumen de oferta como por dificultad burocrática.

Creo que... que pudiéramos tener más, una bolsa de empleo más grande”.

E04M

Por último, se echa en falta más personal especializado para ofrecer servicios mejores y más servicios. Se hace referencia a profesionales vinculadas a las saludes y el derecho, pero también en formación concreta para el control antidrogas. Algo que sí se considera fundamental para garantizar la integridad física y que no se den altercados dentro del centro.

“Tal vez que estén habilitadas más áreas, por ejemplo, psicología el médico. Entonces yo creo que serían como espacios donde se podrían identificar más. Igual este, en la casa, por ejemplo, a veces realizamos charlas a las personas de explicarles de sus derechos o explicarles de situación de los procesos, cuando ellos no sabían por lo menos ni siquiera si tenían derechos, no conocían nada sobre eso o si fueron violentados. Entonces como que les damos esta introducción o esta plática para que ellos entiendan también un poco sobre su situación”.

E03M

“Creo que es muy cambiante y creo que siempre va a haber algo más que vayamos a necesitar, pero ahorita... yo creo que a lo mejor y tener más recursos para aplicar el antidoping. ¿Por qué? Porque aquí tenemos familias, tenemos niños, entonces a veces no estamos al 100% seguros y no podemos aplicar antidoping porque no tenemos los recursos”.

E09M





ESTUDIO COMPARADO

El análisis comparado de los proyectos desarrollados en la ruta canaria y en la ruta Mexicana permite identificar tanto convergencias estructurales como divergencias significativas en los modelos de acogida, detección de vulnerabilidades y prácticas de intervención con personas migrantes en situación de movilidad forzada. Estas diferencias no responden únicamente a decisiones técnicas u organizativas, sino que están profundamente condicionadas por los marcos institucionales, los contextos sociopolíticos y las características específicas de las rutas migratorias analizadas. Desde los discursos profesionales recogidos en ambos contextos se desprende una comprensión compartida de la migración como fenómeno complejo y multidimensional, atravesado por múltiples formas de violencia y desigualdad. No obstante, la forma en que estas realidades se traducen en dispositivos de atención y en prácticas concretas de detección de vulnerabilidades difiere de manera sustancial.

COMPARACIÓN DE LOS PERFILES MIGRANTES ATENDIDOS

En ambos proyectos se atiende a población migrante que ha experimentado trayectorias de alta precariedad y exposición a riesgos significativos, tanto en origen como durante el tránsito. Los profesionales de ambos contextos describen perfiles mayoritariamente jóvenes, con predominio de hombres adultos, lo que se asocia a la dureza física de las rutas migratorias analizadas y a dinámicas de selección implícitas.

Sin embargo, la composición de los perfiles presenta diferencias relevantes. En la ruta canaria, los perfiles atendidos se caracterizan por una relativa homogeneidad en términos de origen geográfico, concentrándose principalmente en países del África Subsahariana y el Magreb. Esta homogeneidad facilita, en cierta medida, la especialización de los equipos en determinadas realidades culturales y contextuales, aunque no elimina la complejidad de la intervención, sobre todo por las barreras idiomáticas. Por el contrario, en la ruta mexicana se observa una mayor heterogeneidad de perfiles, tanto por nacionalidad como por configuración familiar. La presencia frecuente de familias con menores, mujeres solas con hijos, personas desplazadas internas y migrantes extracontinentales introduce una diversidad de necesidades que obliga a los equipos a adaptar continuamente sus intervenciones. Esta diversidad se refleja en los discursos profesionales, que destacan la dificultad de establecer perfiles tipo y la necesidad de abordar cada caso desde una lógica altamente individualizada.

Estas diferencias en los perfiles influyen directamente en los modelos de acogida. Mientras que en Canarias la atención se articula en dispositivos de emergencia de titularidad

pública, financiados por el Ministerio competente en materia de migraciones, de gran capacidad y diseñados para gestionar flujos muy elevados durante largos períodos de tiempo, en Nuevo León predominan recursos de menor escala que permiten una convivencia más prolongada y una intervención más cercana, aunque con recursos más limitados.

CONCEPCIONES DE VULNERABILIDAD Y MARCOS INTERPRETATIVOS

En ambos contextos se identifica un consenso claro en torno a la idea de que la vulnerabilidad no es una característica excepcional, sino una condición estructural que atraviesa a todas las personas migrantes atendidas. Esta concepción se aleja de enfoques restrictivos o categoriales y sitúa la vulnerabilidad como resultado de procesos acumulativos de exclusión, violencia y desprotección.

No obstante, el análisis discursivo revela diferencias en los marcos interpretativos predominantes. En la ruta canaria, la vulnerabilidad tiende a conceptualizarse de forma más operativa, vinculada a categorías institucionales reconocidas por los sistemas de protección, como la minoría de edad, la trata de personas, la solicitud de asilo o las vulnerabilidades sanitarias y psicosociales identificables mediante protocolos específicos. Esta aproximación responde a un contexto altamente institucionalizado, donde la activación de determinados recursos depende de la identificación formal de dichas categorías. En el caso de Nuevo León, las entrevistas enfatizan con mayor intensidad la vulneración continuada de derechos humanos como eje central de la vulnerabilidad. Las experiencias relatadas de secuestro, extorsión, violencia sexual, coacción por parte del crimen organizado y violencia institucional durante el tránsito migratorio configuran un relato en el que la vulnerabilidad se presenta como una experiencia prolongada y no como un estado puntual identificable en un momento concreto.

Asimismo, mientras que en Canarias se establece una distinción clara entre vulnerabilidad general y vulnerabilidades específicas que requieren activación protocolizada, en el contexto mexicano esta distinción aparece más difusa. La vulnerabilidad se aborda de manera más integral, considerando que las distintas dimensiones (salud, seguridad, situación jurídica, estado emocional) se encuentran profundamente interrelacionadas y no siempre pueden separarse analíticamente.

PROTOCOLOS DE DETECCIÓN

El grado de formalización de los protocolos de detección de vulnerabilidades constituye uno de los principales elementos de contraste entre ambos contextos. En la ruta canaria, los profesionales describen un sistema de detección altamente estructurado, que se inicia incluso antes de la llegada al Centro mediante cribados previos realizados por entidades colaboradoras. Este sistema se complementa con entrevistas de acogida estructuradas, registros sistemáticos y la activación de protocolos específicos según los indicadores detectados.

Esta estandarización es valorada positivamente por los equipos como una herramienta imprescindible para garantizar una atención mínimamente homogénea en contextos de

alta presión asistencial y elevada rotación de personas. No obstante, también se reconoce que estos protocolos presentan limitaciones para detectar vulnerabilidades menos visibles, especialmente aquellas relacionadas con la salud mental o con experiencias traumáticas que requieren tiempo y confianza para ser verbalizadas. En contraste, en los dispositivos de Nuevo León la detección de vulnerabilidades se apoya fundamentalmente en la entrevista abierta, la observación directa y el criterio profesional basado en la experiencia. Aunque existen procesos internos compartidos, estos no siempre se encuentran sistematizados por escrito, lo que genera una mayor dependencia de la experiencia individual de los profesionales y del aprendizaje informal dentro del equipo.

Los discursos profesionales valoran esta flexibilidad como una fortaleza, al permitir adaptar la intervención a la singularidad de cada caso y evitar una aplicación rígida de categorías. Sin embargo, también se reconoce que esta falta de estandarización dificulta la transferencia de conocimiento, la incorporación de personal nuevo y la evaluación sistemática de las intervenciones.

DEBILIDADES ESTRUCTURALES Y CONTEXTUALES

El análisis comparado pone de manifiesto la existencia de debilidades compartidas, aunque con expresiones distintas en cada contexto. En ambos proyectos se identifican limitaciones relacionadas con los recursos disponibles, el tiempo de atención y la dificultad de realizar seguimientos prolongados que permitan detectar vulnerabilidades emergentes.

En el caso de Canarias, las debilidades se asocian principalmente a la saturación de los dispositivos, las elevadas ratios de atención y las barreras idiomáticas y culturales derivadas de la diversidad lingüística. Estas condiciones limitan la capacidad de los equipos para profundizar en la detección de vulnerabilidades no evidentes y generan una intervención marcada por la urgencia.

En Nuevo León, las debilidades se vinculan de manera más directa a la precariedad estructural del sistema de acogida. La dependencia de financiación externa, la inestabilidad de los equipos, la presencia de voluntariado con formación desigual y los riesgos asociados al contexto de violencia y crimen organizado configuran un escenario en el que la seguridad del centro y de las personas acogidas se convierte en una preocupación central.

Estas diferencias se reflejan claramente en los discursos profesionales, que en el contexto español problematizan la gestión de grandes volúmenes de población, mientras que en el contexto mexicano subrayan la dificultad de sostener dispositivos seguros y estables en entornos de alta violencia.

FORTALEZAS COMPARTIDAS Y APRENDIZAJES CRUZADOS

Pese a las diferencias estructurales, el análisis comparado permite identificar un conjunto de fortalezas comunes. En ambos contextos se destaca la importancia del trabajo en equipo, la coordinación interdisciplinar y la implicación profesional como elementos clave para la detección eficaz de vulnerabilidades.

Asimismo, se identifican buenas prácticas que, aunque se expresan de manera distinta, comparten principios similares. En Canarias, estas prácticas se materializan en la coordinación institucional, la especialización de roles y la revisión continua de los protocolos. En Nuevo León, se concretan en la creación de espacios seguros, la integración laboral como estrategia de reducción de vulnerabilidades y la atención prioritaria a la infancia y a las mujeres víctimas de violencia.

Ambos modelos evidencian la necesidad de combinar estandarización y flexibilidad, así como de reforzar los mecanismos de formación continua y de cuidado de los equipos profesionales.

SÍNTESIS INTERPRETATIVA

En conjunto, el estudio comparado muestra dos modelos de intervención que responden a realidades migratorias distintas y que no resultan directamente equiparables en términos de recursos, escala o institucionalización. El modelo canario se orienta a la gestión de grandes flujos migratorios mediante dispositivos altamente protocolizados, mientras que el modelo de Nuevo León prioriza la adaptación a trayectorias migratorias prolongadas y altamente violentas mediante intervenciones más personalizadas.

Ambos modelos presentan fortalezas y limitaciones que deben ser analizadas de manera contextualizada. El análisis comparado no permite establecer jerarquías entre ellos, pero sí identificar elementos transferibles y áreas de mejora que pueden contribuir al fortalecimiento de los sistemas de acogida y detección de vulnerabilidades en contextos migratorios diversos.





CONCLUSIONES

El análisis desarrollado a lo largo de este informe pone de manifiesto la complejidad inherente a los procesos de acogida y detección de vulnerabilidades en contextos de movilidad humana forzada, así como la necesidad de abordarlos desde marcos analíticos que tengan en cuenta tanto las características de las rutas migratorias como los contextos institucionales en los que se insertan los dispositivos de atención.

El estudio comparado entre la ruta canaria (Islas Canarias, España) y la ruta mexicana (Nuevo León, México) evidencia que ambos proyectos parten de un reconocimiento común de la vulnerabilidad como condición estructural de las personas migrantes atendidas. Esta vulnerabilidad no se entiende como una característica individual aislada, sino como el resultado de trayectorias vitales marcadas por la violencia, la precariedad y la ruptura de derechos en origen, tránsito y destino. No obstante, la forma en que esta vulnerabilidad se conceptualiza, se identifica y se aborda difiere de manera significativa en función del contexto.

En el caso de la ruta canaria, el modelo de intervención se caracteriza por un alto grado de institucionalización y estandarización, orientado a la gestión de flujos migratorios de gran volumen en contextos de emergencia. Los protocolos de detección de vulnerabilidades permiten una identificación temprana de perfiles prioritarios y garantizan una atención mínima homogénea, especialmente en lo relativo a vulnerabilidades sanitarias, jurídicas y de protección internacional. Sin embargo, este modelo presenta limitaciones para la detección de vulnerabilidades menos visibles, particularmente aquellas vinculadas a la salud mental y a experiencias traumáticas que requieren tiempo, confianza y seguimiento continuado para emerger.

Por su parte, el modelo desarrollado en la ruta mexicana se apoya en una lógica de intervención más flexible y personalizada, fuertemente influida por la diversidad de perfiles atendidos y por la centralidad de las violencias sufridas durante el tránsito migratorio. La detección de vulnerabilidades se articula fundamentalmente a través de la entrevista abierta, la observación directa y el criterio profesional, lo que permite una aproximación más integral a las trayectorias individuales, pero dificulta la sistematización de la información y la transferencia de conocimiento dentro de los equipos. Esta flexibilidad convive, además, con importantes limitaciones estructurales derivadas de la dependencia de financiación externa, la inestabilidad de los recursos humanos y la exposición a contextos de inseguridad vinculados al crimen organizado.

Pese a estas diferencias, el análisis permite identificar una serie de elementos comunes que atraviesan ambos contextos. En primer lugar, se constata que la detección eficaz de vulnerabilidades no depende exclusivamente de la existencia de protocolos forma-

les, sino de la combinación entre herramientas estandarizadas, experiencia y formación profesional especializada y coordinación interdisciplinar. En ambos proyectos, los discursos profesionales subrayan que determinadas vulnerabilidades solo se identifican a través del acompañamiento continuado y multidisciplinar que permite la detección, así como de la observación del comportamiento y las dinámicas relacionales. Estos factores ponen de relieve la importancia de los tiempos de intervención, la coordinación interdisciplinar, la especialización y de la estabilidad de los equipos que permite contrastar y mejorar la práctica profesional.

En segundo lugar, se evidencia que las limitaciones de recursos, ya sea por saturación de los dispositivos en el caso español o por precariedad estructural en el caso mexicano, condicionan de manera directa la calidad de la intervención y la capacidad de detección temprana de vulnerabilidades complejas. Estas limitaciones no pueden entenderse como fallos técnicos aislados, sino como expresiones de marcos socio-políticos, administrativos y financieros más amplios que inciden en la capacidad de los sistemas de acogida para garantizar derechos de forma efectiva.

Asimismo, el análisis pone en valor el papel central de los equipos profesionales como principal fortaleza de ambos proyectos. La implicación, la experiencia acumulada, la ética, y la capacidad de adaptación de los equipos permiten sostener dispositivos de atención en contextos altamente cambiantes, complejos y adversos. Entendido así, la formación continua, la especialización en perfiles específicos, y el cuidado de los equipos emergen como tres elementos clave que se conforman como pilares para mejorar la detección de vulnerabilidades y para evitar prácticas paternalistas o intervenciones insuficientes ante situaciones de alta dificultad.

Desde una perspectiva comparada, los resultados de este informe muestran que no es posible establecer un modelo único de referencia para la detección de vulnerabilidades en contextos migratorios, sino que resulta necesario avanzar hacia enfoques híbridos que integren estandarización y flexibilidad. La experiencia de la ruta canaria pone de relieve la utilidad de los protocolos e intervenciones muy estructuradas y de la coordinación institucional en contextos de alta presión asistencial, mientras que la experiencia de Nuevo León subraya la importancia de la atención personalizada, la creación de espacios seguros y la adaptación a trayectorias migratorias prolongadas y altamente violentas.

Finalmente, este estudio confirma la pertinencia de abordar la detección de vulnerabilidades desde una perspectiva interseccional y basada en derechos humanos, que reconozca la existencia de desigualdades, así como la multiplicidad de factores de riesgo que atraviesan personas que llegan a cabo los tránsitos migratorios mencionados. La comparación entre ambos proyectos no solo permite identificar diferencias y similitudes, sino también confirma la posibilidad de generar aprendizajes transferibles que contribuyan al fortalecimiento de los sistemas de acogida y al enriquecimiento y mejora de las prácticas profesionales en contextos de movilidad humana transnacional.





ANEXOS

ANEXO N.º 1: GUION GRUPO FOCAL

1. INTRODUCCIÓN (5-10 MIN.)

- “Gracias por participar. Este grupo focal forma parte de una investigación-acción comparativa que busca conocer cómo se detectan y atienden las vulnerabilidades de las personas migrantes recién llegadas. Nos interesa vuestra experiencia desde distintos roles. No hay respuestas correctas o incorrectas, todo lo que compartáis será valioso.”
- Solicitar que cada una de las personas se presenten y mencionen sus puestos brevemente y cuánto tiempo llevan en ese puesto.
- Obtener consentimiento informado firmado.

2. PRIMERA ACOGIDA Y COORDINACIÓN (20 MIN.)

- ¿Cómo son, desde tu rol profesional, los primeros 15 días de intervención tras llegada de las personas que son acogidas en este centro?
- ¿Qué funciones asumís cada uno durante ese periodo?
- ¿Cómo se establece la coordinación entre las distintas áreas que intervienen?
- ¿Qué dificultades encontráis durante ese proceso de acogida? ¿Y cómo las resuelven?

3. DETECCIÓN DE VULNERABILIDADES (30 MIN.).

- Durante ese proceso ¿cómo se lleva a cabo la detección de vulnerabilidades?

- ¿Qué herramientas o criterios usáis para valorar si una persona es vulnerable?
- ¿Qué perfiles de vulnerabilidad os soléis encontrar? ¿Cuáles son los más comunes? ¿Y hay alguno que creáis que pueda pasar desapercibido?
- ¿Desde vuestra experiencia, el protocolo actual permite identificar bien los casos más prioritarios? ¿Cómo crees que se podría mejorar?

4. PROPUESTAS DE MEJORA (20 MIN.)

- Si pudierais cambiar alguna cosa del proceso de acogida para mejorar la detección de vulnerabilidades, ¿cuál o cuáles sería/n?

5. VALORACIÓN GENERAL Y CIERRE (15-20 MIN.)

- De 0 a 10, ¿cómo valoraríais globalmente el proceso de acogida en términos de detección de vulnerabilidades?
- ¿Y en cuanto a la atención que se les da una vez detectadas?
- ¿Qué supone para cada uno de vosotros y vosotras trabajar en este programa de acogida de emergencia?
- ¿Queréis añadir algo que no hayamos preguntado y os parezca importante?

ANEXO N.º 2: GUION ENTREVISTA INDIVIDUAL

García Navarro, M. Mar; González Lima, Marta; Lara Mayo, Narciso; Calzado Muñoz, Juan Pedro; Barrios, S. y Chávez, G.C. (2025)

PREGUNTAS GENERALES A LOS PROFESIONALES
a.Cuál es tu nombre completo.
b. Qué puesto ocupas.
c. Resumidamente, cuáles son tus funciones.
d. Qué formación tienes.
e. Desde cuándo te dedicas al ámbito de la intervención social.
f. Cómo llegaste hasta este puesto y cuánto tiempo llevas.
a. Nacionalidades predominantes de las personas acogidas.
b. Nivel de estudios y/o profesión/ocupacional.
c. Edad media de las personas migrantes.
d. Tiempo medio de los trayectos migratorios de las personas acogidas hasta llegar a la isla.
e. Lugares habituales de recepción/llegada de las personas, por dónde entran.
f. En qué periodos del año se produce mayor flujo de entradas de personas a las islas.
g. Número de personas que verbalizan querer solicitar asilo.
h. Número de plazas para las personas consideradas vulnerables.
i. Nivel de saturación de las plazas especializadas en personas vulnerables.
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA DE EMERGENCIA
a. ¿Cuáles son los procedimientos existentes (de acuerdo con el programa) para la detección de vulnerabilidades durante el 1er mes de acogida?
b. Según el programa, ¿cuáles son los indicadores a estudiar para la detección de vulnerabilidades de las personas migrantes?
c. ¿Cuál es el itinerario desde su llegada a costas hasta la llegada al dispositivo de acogida (temporalidad, ruta, agentes externos implicados)?

DETECCIÓN DE VULNERABILIDADES

- a. En cuanto a las medidas aplicadas (protocolos), ¿consideras que son efectivas para la detección de vulnerabilidades?
- b. ¿Cuál es el tiempo medio de estancia de las personas acogidas? ¿Cuál considerarías adecuado?
- c. ¿Cuál es el tiempo medio para detectar una vulnerabilidad según vuestra intervención?
- d. Durante la primera acogida, a la hora de detectar vulnerabilidades, ¿cuáles consideras que son las principales dificultades?

PROPUESTAS DE MEJORA

- a. ¿Qué cambios implementarías para una mejor acogida de emergencia?
- b. ¿Qué cambios implementarías para una mejor detección de vulnerabilidades?
- c. ¿Qué cambios implementarías para una mejor atención a las vulnerabilidades detectadas?
- d. ¿Qué herramientas crees que faltan o añadirías para una mejor detección de vulnerabilidades en el marco de este programa?

FORTALEZAS y DEBILIDADES

- a. ¿Cuáles son las debilidades del procedimiento/ recursos de atención en emergencia actual?
- b. ¿Cuáles son las fortalezas del procedimiento de atención en emergencia actual?

VALORACIÓN GENERAL

- a. De 0 a 10, ¿cómo puntuarías el procedimiento general de acogida y atención durante el primer mes de estancia de una persona recién llegada?
 - b. De 0 a 10, ¿cómo puntuarías el proceso de detección a las vulnerabilidades específicas?
 - c. De 0 a 10, ¿cómo puntuarías el proceso de atención a las vulnerabilidades específicas?
-
- a. Como profesional, con todo esto que nos acabas de contar ¿cómo de satisfecho te encuentras con tu trabajo?



